

ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Κ. ΚΑΛΥΒΑ
ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΙΕΡΟΚΗΡΥΚΟΣ Ι. Μ. ΑΤΤΙΚΗΣ

**ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ ΚΛΗΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΟΝΑΧΩΝ
ΧΩΡΙΣ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑ-ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ, ΑΛΛΑ
ΜΕ Α.Φ.Μ.-Ε.Κ.Α.Μ.-ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΦΑΚΕΛΩΜΑ**



ΑΘΗΝΑ 2001

1. Χωρίς Θρησκειμα-Υπηκοότητα: 'Ακύρωσις Λαοσυνάξεων.

Ἡ Ἐκκλησία ἀγωνίζεται ἐπὶ πολλὰ χρόνια, γιὰ νά ὑπάρχη τό Θρησκειμα στίς ταυτότητες. Ἐξέδωκε Ἐγκυκλίους ὑπέρ τοῦ Θρησκευ-
ματος. Ἔκαμε ἀκόμη καί Λαοσυνάξεις μέ σημαία τό Θρησκειμα. Τί συμ-
βαίνει τώρα καί ἡ Διοικοῦσα Ἐκκλησία θέλει νά δώση στούς Κληρικούς
καί Μοναχοὺς Ταυτότητες χωρίς Θρησκειμα καί Ὑπηκοότητα-Ἰθα-
γένεια; Ξέχασε αὐτό, πού πολλάκις διεκήρυττε, ὅτι ἡ Ὁρθοδοξία καί ὁ
Ἑλληνισμός εἶναι ἀδιαχώριστα; Ὑπέστη ἀλλοτριώσιν; ἔπαυσε νά πι-
στεύη εἰς τό ἀδιάσπαστον καί ἀδιάλυτον δίδυμον Ἑλληνισμός καί Ὁρ-
θοδοξία; ¹

Βασικόν στοιχεῖον τῆς Ταυτότητός μας καί ὡς προσώπων καί ὡς
ἔθνου καί προπαντός ὡς ἑλληνορθοδόξου κλήρου εἶναι τό Θρησκειμα,
τό "ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ". Ξεσήκωσε ἡ Ἐκκλησία τόν Λαόν γιὰ
ἀντίστασιν κατά τῆς διαγραφῆς τοῦ Θρησκευματος, κατά τῆς Ἀπο-
φάσεως Δαφέρμου² καί Κυβερνήσεως. Κατήγγειλεν ὡς ἀπαράδεκτον τήν
διαγραφὴν τοῦ Θρησκευματος, ὡς ἐνέργειαν "ἀποχριστιανικοποίησης τῆς
κοινωνίας, τοῦ Λαοῦ καί τοῦ Κράτους"³. Τώρα ἡ ἴδια ἡ Ἐκκλησία δια-
γράφει τό Θρησκειμα. Ἐφαρμόζει τήν Ἀπόφασιν Δαφέρμου; Πρό ὀλί-
γου ἔλεγε: "... ἡ διαγραφὴ τοῦ Θρησκευματος ἀπό τίς ταυτότητες... ἀλλά
καί τά σχέδια, πού μερικοὶ ἐπεξεργάζονται, εἶναι δηλωτικά τῆς εἰσε-
λεύσεως μιᾶς ἄλλης ὀθνεῖας δυτικῆς παραδόσεως στόν τόπο μας"⁴. Ἀπε-

¹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2548/1-4-1993, σελ. 1

² ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ, ΑΠΟ-
ΦΑΣΙΣ, 510/17 ΑΘΗΝΑ, 15-5-2000, σελ. 6 καί 7

³ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 28-6-2000, σελ. 2

⁴ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2711 / 22-2-2001, σελ. 3

δέχθη αὐτήν τήν ὀθνεῖαν παράδοσιν ἡ Ἐκκλησία καί τήν ἐπιβάλλει πρῶτα στόν κλῆρο καί στούς μοναχούς; Πειθαρχεῖ στούς κρατοῦντες, στά κελεύσματα τῆς Νέας Τάξεως Πραγμάτων; Ὑπηρετεῖ τήν θολή παγκοσμιοποίησιν, πού κατηγοροῦσε;

Δέν εἶναι αὐτονόητη ἡ διαγραφή, ἀλλά ἡ ἀναγραφή τοῦ Θρησκευματος στίς Ταυτότητες τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Αὐτό ἀπαιτοῦν οἱ Νόμοι τῆς Πολιτείας, πού ἀκόμη ἰσχύουν καί οἱ ἀγῶνες καί οἱ Ἐγκύκλιοι τῆς Ἐκκλησίας. Εἶναι ὑποχρεωτική ἡ ἀναγραφή Ὑπηκοῦτητας Ἰθαγένειας καί Θρησκευματος βάσει τῶν ἰσχυόντων νόμων, Ν.Δ.127 / 1969,⁵ Ν. 1988 /1991⁶ καί προαιρετική βάσει τοῦ Ν. 1599 /1986⁷. Ὁ Ν. 2472 /97 δέν διαγράφει τό Θρήσκευμα.

Ἡ Ἐκκλησία διεκήρυξε ὅτι " Ἡ ἀπόφαση γιά τήν ἀπάλειψη τοῦ Θρησκευματος... στερεῖται νομιμότητος ἐφ' ὅσον ἔρχεται σέ ἀντίθεση

α) μέ τό Νόμο 1988/1991 ...

β) μέ τήν Εὐρωπαϊκή Σύμβαση περί ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων, ἡ ὁποία στό ἄρθρο 9 δέν ἐπιτρέπει τή θέσπιση περιορισμῶν στήν ἐλευθερία ἐκδηλώσεως τῶν Θρησκευτικῶν πεποιθήσεων κάθε Προσώπου, ὅπως καί

γ) μέ τό Σύνταγμα τῆς Ἑλλάδος, τό ὁποῖο στό ἄρθρο 13 χαρακτηρίζει ἀπαράβιαστη τήν ἐλευθερία τῆς θρησκευτικῆς συνειδήσεως⁸.

Πῶς εἶναι δυνατόν ἡ ἴδια ἡ Ἐκκλησία νά δώσει Ταυτότητες μέ ἀπάλειψιν τοῦ Θρησκευματος, ἐφ' ὅσον θεωρεῖ ὅτι ἡ ἀπάλειψις δέν εἶναι νόμιμη;

Μέ Ἐγκυκλίους ἡ Ἐκκλησία ἀπό τό 1993 μέχρι τό 2001 ἀπαιτεῖ τήν ἀναγραφή τοῦ Θρησκευματος. Μέ ἀνακοινωθέν 1993 τάσσεται " ὑπέρ τῆς ὑποχρεωτικῆς δι' ὄλους τούς Ἕλληνας ἀναγραφῆς τοῦ Θρησκευματος των εἰς τάς νέας Ταυτότητας"⁹. Μέ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ 1993 " ἡ Ἐκκλησία ζητεῖ ἀπό ὄλους... νά ἐπιμείνητε μετά πάθους εἰς τήν ἀναγραφὴν αὐτήν"¹⁰. Μέ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ 1997 ζητᾶ " Τό θρήσκευμα νά συμπεριλαμβάνεται ὑποχρεωτικά στά ἀναγραφόμενα στοιχεῖα τῶν νέου τύπου ταυτοτήτων"¹¹. Μέ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ 1998 ὁμοίως¹².

Κατά τό 2000 ἡ Ἐκκλησία ἀπαιτεῖ τουλάχιστον προαιρετική ἀναγραφήν. Μέ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ "Ἡ Ἐκκλησία... ἐτάχθη ὑπέρ τῆς προαιρετικῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκευματος... ἡ προαιρετική ἀναγραφή...

⁵ ΦΕΚ. 29 /Α /18-2-1969, σελ. 295, Ἄρθρον 2.

⁶ ΦΕΚ. 189 /Α /10-12-1991, σελ. 3252, Ἄρθρον 2.

⁷ ΦΕΚ.75 /Α /11-6-1986, σελ. 1642, Ἄρθρο 3.

⁸ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 26-6-2000 σελ. 2.

⁹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 9-3-1993 σελ.2.

¹⁰ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2548 / 1-4-1993, σελ.3.

¹¹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2626 / 7-4-1997 σελ. 4.

¹² Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2641 / 9-2-1998, σελ. 3.

συναρτάται άμέσως μέ τήν έλληνορθόδοξον ιδιοπροσωπίαν του Έθνους μας¹³. Μέ ΜΗΝΥΜΑΤΑ πρός "ΤΟΝ ΛΑΟΝ"¹⁴ τονίζει τήν σημασίαν τής προαιρετικής άναγραφής. Μέ ΠΟΙΜΑΝΤΟΡΙΚΗΝ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ διεκήρυξεν ότι " ή διαγραφή του θρησκευματος από τις ταυτότητες μαζί μέ άλλα κρίσιμα θέματα προσβάλλουν τήν συνείδηση και τό φιλότιμο του ορθόδοξου έλληνικού λαού και τήν μακραίωνη ζωντανή παράδοσή μας"¹⁵ και εκάλεσε τόν λαόν στις δύο Λαοσυνάξεις 14-6-2000 και 21-6-2000. Έάν δέν χρειάζεται τό Θρησκευμα στις Ταυτότητες Κληρικών-Μοναχών, δέν χρειάζεται και στις ταυτότητες των λαϊκών. Είναι 98% Όρθόδοξοι. Γιατί έγιναν οι Λαοσυνάξεις; Για κάτι περιττό και άσήμαντο;

Τό ερώτημα είναι: Γιατί ή Έκκλησία ή ίδια διαγράφει τό Θρησκευμα από τις ταυτότητες των Κληρικών και Μοναχών; Δέν προσβάλλει τό φιλότιμο των Κληρικών και Μοναχών; Χρειάζεται τό Θρησκευμα στις Άστυνομικές Ταυτότητες και δέν χρειάζεται στις Ίερατικές; Μέ τό ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ή Έκκλησία "άποφασίζει τήν διενέργεια άτύπου δημοψηφίσματος τής θρησκευτικής συνείδησης... υπέρ τής προαιρετικής άναγραφής του θρησκευματος στις ταυτότητες"¹⁶. Μέ τήν ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ 2711/2001 ή Έκκλησία ευχαριστεί για τις ύπογραφές έντύπων για τήν διενέργεια άτύπου Δημοψηφίσματος και καλεί τό λαό " νά άποφανθί για ένα τέτοιο κρίσιμο θέμα, όπως είναι ή άναγραφή του Θρησκευματος στα Δελτία Ταυτοτήτων"¹⁷. Ό λαός απήντησε μέ τρία εκατομμύρια ύπογραφές. Μήπως τό αίτημα ήταν ή διαγραφή του Θρησκευματος; Δέν έλεγε ή Έκκλησία ότι υπέρ του Θρησκευματος "ο άγών θά είναι άνένδοτος, μέ δύναμιν λόγου;"¹⁸. Τί συνέβη τώρα και ή δύναμις λόγου από τήν Διοικούσα Έκκλησία έστράφη κατά του Θρησκευματος και επιβάλλει μέ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ύπ' άρ. 1423/653/10-4-2001 Ταυτότητες χωρίς Θρησκευμα;¹⁹

Δέν μάς είπε ή Έκκλησία "σηκώστε τά λάβαρα;" Άγών για τό Θρησκευμα, τήν Παράδοσίν μας. Σηκώσαμε τά λάβαρα. Άγωνιζόμεθα. Τώρα πρέπει νά πετάξωμε τά λάβαρα στα άχρηστα και νά δεχθούμε ταυτότητες χωρίς Θρησκευμα και Ύπηκοότητα; Έφαρμόζει ή Έκκλησία τόν Νόμον 2472/97, ο όποιος στο Άρθρον 2 έδάφιον β' λέγει: "Ευαίσθητα δεδομένα: Τά δεδομένα που άφορούν τή φυλετική ή έθνική προέλευση, τά

¹³Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 26-5-2000 σελ 2

¹⁴Ι.Σ.Ε.Ε., ΠΡΟΣ ΤΟ ΛΑΟ, Μάιος 2000, ύπ' άριθ. 24, 25, 26

¹⁵ΠΟΙΜΑΝΤΟΡΙΚΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2695 / 7-6-2000 Ι.Σ.Ε.Ε. σελ. 2

¹⁶Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 28-6-2000 σελ. 2-3

¹⁷Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2711/22-2-2001 σελ. 1

¹⁸Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 26-5-2000, σελ. 3

¹⁹Σελ.3-4 και ΔΗΛΩΣΙΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΑΥΤΟΤΗΤΟΣ

πολιτικά φρονήματα, τὶς θρησκευτικὲς ἢ φιλοσοφικὲς πεποιθήσεις...²⁰. Δηλαδή ἀποδέχεται τὸ Θρήσκευμα ὡς ἀπηγορευμένο εὐαίσθητο δεδομένο; Ἐφαρμόζει τὴν ΟΔΗΓΙΑ 95/46/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ, τὰ ἄρθρα 2,3,6 καὶ 8, ὅπως τὰ ἐρμηνεύει ὁ κ. Δαφέρμος; Ἐφαρμόζει τὴν Ἀπόφασιν Δαφέρμου, ἡ ὁποία θεωρεῖ ὅτι τὸ Θρήσκευμα καὶ ἡ Ὑπηκοότητα "ἐμπίπτουν στὸ πεδίο ἐφαρμογῆς τοῦ Νόμου 2472/1997" καὶ ἀπαγορεύονται ὡς εὐαίσθητα ἢ ὡς μὴ ἀναγκαῖα, ὡς "ὕπερβαίνοντα τὸν σκοπὸ τῆς ἐπεξεργασίας"²¹;

Δηλαδή εὐθυγραμμίζεται, μετὰ ἀπὸ τόσην ἀντίστασιν, ἡ Ἐκκλησία μὲ τὴν Πολιτείαν καὶ τοὺς ἐκσυγχρονιστὲς; Ἐφαρμόζει γιὰ τοὺς Κληρικούς τὴν ὑπ' ἀρ. 8200/0-441210/17-7-2000 Ἀπόφασιν" γιὰ τὴν ἐκδοσὴ τῶν δελτίων Ταυτότητος"²². Ἀλλά "λόγοι τιμῆς καὶ σεβασμοῦ πρὸς τοὺς ἀγῶνες καὶ τὰ δίκαια αἰτήματα τῶν Λαοσυνάξεων ἐπιβάλλουν νὰ ἀναγράφωνται στὰ ἐκκλησιαστικὰ στοιχεῖα ταυτότητος τὰ στοιχεῖα αὐτά (Θρήσκευμα καὶ Ἰθαγένεια-Ὑπηκοότητα), ἔστω καὶ ἂν θεωροῦνται αὐτονόητα"²³, ὅπως λέγει ὁ Ἀρχιμ. Ἀθανάσιος Ἀναστασίου.

2. Μὲ ἠλεκτρονικό φακέλωμα-εὐαίσθητα προσωπικά δεδομένα Κληρικῶν καὶ Μοναχῶν.

Ἐνῶ ἡ Δ.Ι.Σ. διαγράφει τὸ Θρήσκευμα καὶ τὴν Ὑπηκοότητα ἀπὸ τὶς ταυτότητες Κληρικῶν καὶ Μοναχῶν, ἀντίθετα ζητᾶ νὰ δηλωθοῦν στοιχεῖα προσωπικά καὶ εὐαίσθητα. Συνιστᾶ, συγκροτεῖ "Ἀρχεῖον τῶν Κληρικῶν καὶ Μοναχῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος"²⁴.

Ποῖα τὰ εὐαίσθητα αὐτά στοιχεῖα;

- 1) Πρόσφατος ἔγχρωμος φωτογραφία.
- 2) Αὔξων ἀριθμὸς Μητρώου διπλός, Α.Γ.Μ. καὶ Α.Ε.Μ.
- 3) Ἀριθμὸς Δελτίου Ταυτότητος(Α.Δ.Τ.).
- 4) Ἀριθμὸς φορολογικοῦ Μητρώου(Α.Φ.Μ.).

²⁰ ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2472/Α/50/10-4-1997, σελ. 685

²¹ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ, ΑΠΟΦΑΣΙΣ, 510 / 17 / 15-5-2000,σελ. 4-6

²² ΦΕΚ. 879/Β/17-7-2000, σελ. 11995 Ἄρθρον 4, Τύπος Δελτίου Ταυτότητος σελ. 11998.

²³ Αρχιμ. Ἀθανασίου Ἀναστασίου, Καθηγουμένου Τερᾶς Μονῆς Μεγάλου Μετεώρου, Παρατηρήσεις ἐπὶ τῆς Συνοδικῆς Ἐγκυκλίου 1423/10-4-2001,σελ. 6

²⁴ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ,1423/653/10-4-2001 σελ. 2

5) Χρήσις ηλεκτρονικής υπογραφής του κατόχου, ή όποία θά τίθεται κατά τήν εκτύπωση των Δελτίων "διά του λογισμικού προγράμματος μέ τον σαρωτήν"²⁵.

Πού θά άρχειοθετούνται-άποθηκεύονται τά στοιχεία;

Οί Δηλώσεις των κληρικών και μοναχών μέ ευαίσθητα και άλλα προσωπικά στοιχεία "θά αποστέλλονται... εις τήν Ιεράν Σύνοδο δια τήν έπεξεργασία των Εϊδικών Δελτίων Ταυτοτήτων και έν συνεχεία παραμένουν εις Αυτήν ως Αρχείον των Κληρικών και Μοναχών της Εκκλησίας της Ελλάδος"²⁶. Δηλαδή ή ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ίδρύει ηλεκτρονικήν βάση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρος για τους Κληρικούς και Μοναχούς. Όλα τά στοιχεία θά περάσουν στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές προς έπεξεργασία ηλεκτρονικήν.

Εϊναι νόμιμη ή ίδρυσις αυτού του Αρχείου και ή ηλεκτρονική έπεξεργασία;

Άφού ή Έκκλησία ίδρύει Αρχείον προσωπικών δεδομένων, πρέπει νά γνωστοποιήση τοϋτο στον Δαφέρμο, στην "ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ" και νά ζητήση Άδειαν, όπως λέει ο Νόμος 2472/97 άρθρον 6, "γνωστοποίηση" § 1. "Ο υπεύθυνος έπεξεργασίας υποχρεούται νά γνωστοποιήσει έγγραφως στην Αρχή τή σύσταση και λειτουργία αρχείου ή τήν έναρξη της έπεξεργασίας". Θά δώση άραγε ή ΑΡΧΗ άδεια;

Η έπεξεργασία των προσωπικών δεδομένων Κληρικών και Μοναχών προσκρούει στα άρθρα 5 και 7 του αυτού Νόμου 2472 /97. Κατά τό άρθρον 5 § 1. "Έπεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον, όταν τό υποκείμενο των δεδομένων δώσει τήν συγκατάθεσή του ". Δέν ισχύει ή εξαίρεσις α' έως ε' της § 2. Οί κληρικοί και μοναχοί δίδουν τήν συγκατάθεσίν τους ή στα τυφλά συμπληρώνουν τίς ΔΗΛΩΣΕΙΣ χωρίς νά προσέξουν τίς συνέπειες για τό πρόσωπό τους;

Κατά τό άρθρο 7, " Έπεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων ", § 1 "Άπαγορεύεται ή συλλογή και ή έπεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων"²⁷. Οί εξαίρεσις α' έως ζ' της § 2 δέν άφορούν τους Κληρικούς και Μοναχούς και άπαιτούν άδειαν από τήν ΑΡΧΗ. Άν υποθέσωμεν ότι ή Έκκλησία συμπεριλαμβάνεται στον πίνακα άπαλλασσομένων από τήν υποχρέωση "γνωστοποίησης και λήψης άδείας" για τήν έπεξεργασία δεδομένων, ως τρόπον τινά "σωματεϊον, εταιρεία, ένωσις προσώπων, πο-

²⁵ Ένθ' άνωτ. σελ. 2-4.

²⁶ Ένθ' άνωτ.σελ. 2.

²⁷ ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2472/50/Α/10-4-1997 Άρθρα 5 και 7 σελ. 687.

λιτικόν κόμμα "; σύμφωνα μέ τήν τροπολογίαν τοῦ ν. 2472/97 καί πάλιν τά μέλη (κληρικοί, μοναχοί) πρέπει "νά ἔχουν δώσει τή συγκατάθεσή τους καί τά δεδομένα δέν διαβιβάζονται οὔτε κοινοποιοῦνται σέ τρίτους"²⁸.

Δέν ἐξαιρεῖται ἡ Ἐκκλησία ἀπό τήν αἴτησιν ἀδείας γιά τήρησιν Ἀρχείου καί ἐπεξεργασίαν. Ὑποβαθμίζεται στήν τάξιν σωματείων. Καί πάλιν πρέπει νά ζητᾶ ἀδειαν ἀπό τήν ΑΡΧΗ. Ἐμεῖς θέλομεν τήν Ἐκκλησίαν μέ αὐθεντικήν Ἐκκλησιαστικότητα καί ὄχι σωματειακήν Ὁργάνωσιν μέ παπαδικές σωματειακές Ταυτότητες καί παπαδικό ἠλεκτρονικό φακέλωμα.

Κατά τήν ἄποψιν νομικῶν δέν φαίνεται νά συμπορεύεται μέ τίς ρυθμίσεις τοῦ Ν. 2472/1997 ἡ δημιουργία στήν ΙΕΡΑΝ ΣΥΝΟΔΟΝ κεντρικοῦ Ἀρχείου δεδομένων προσωπικῶν τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Ἔστω καί ἄν οἱ ΔΗΛΩΣΕΙΣ μέ τά στοιχεῖα τῶν προσώπων δέν ἀποθηκευθοῦν ἀμέσως στούς ἠλεκτρονικούς Ὑπολογιστές. Ἔστω καί ἄν πιστεύσωμεν ὅτι ἀρχικά δέν θά φέρουν οἱ πλαστικές Ταυτότητες "εἰδικήν λωρίδα μηχανικῆς ἢ ὀπτικῆς ἀναγνώσεως"²⁹. Τό ἠλεκτρονικό φακέλωμα ἔστω καί μέ τίς ἐπί χάρτου τῶν Δηλώσεων καταχωρίσεις τῶν στοιχείων εἶναι σφαιρικό καί ἀπειλητικό. Τά στοιχεῖα σύντομα χάριν διευκολύνσεως τῆς ἐπεξεργασίας, ὅπως ἀναφέρει ἡ Σύνοδος, θά περάσουν στούς ἠλεκτρονικούς ὑπολογιστές.

Ὅπως ἀναφέρει Ὑπόμνημα ὁμάδος μοναζόντων "τά στοιχεῖα αὐτά θά ἀποτελέσουν ἀντικείμενο ἠλεκτρονικῆς ἐπεξεργασίας σέ μιά κεντρική βάση δεδομένων, δηλαδή τά στοιχεῖα τῶν παπάδων καί τῶν καλογέρων θά ἐξεταστοῦν, θά συνεξεταστοῦν, θά συγκριθοῦν, θά ταξινομηθοῦν, θά συμπληρωθοῦν, θά συμπληρώνονται κι' ἔτσι ἀκόμα καί γιά τόν τελευταῖο παπᾶ καί καλόγερο ἡ βάση αὐτή θά σχηματίσει ὅσο τό δυνατόν πληρέστερη εἰκόνα, ἕνα πλήρες "προφίλ" διαρκῶς ἀνανεούμενο ἀπό νέες πληροφορίες ποικιλοτρόπως συγκεντρούμενες"³⁰. Ὅλο τό φάσμα τῶν πληροφοριῶν αὐτῶν, ἡ ἐπεξεργασία καί ἡ μετάδοσις των ἢ διαρροή ἀποτελεῖ μόνιμη ἀπειλή γιά τό πρόσωπο, ὅπως ἐπισημαίνει ὁ Τάσος Μαρίνος.³¹

²⁸ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ, 7-3-2000 Ἄρθρον 8 νόμου γιά τό Ὀλυμπιακό Χωριό. "Τροποποίηση" διατάξεων τοῦ ν. 2472/1997 καί προσθήκη μετά τό Ἄρθρο 7 τοῦ Ἄρθρου 7Α, §γ

²⁹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ, 1423/653/10-4-2001, σελ. 3

³⁰ "ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ" 25-5-2001 σελ. 1

³¹ Τάσου Ν. Μαρίνου, Ἀντιπροέδρου Σ.τ.Ε., Οἱ ἠλεκτρονικοί ὑπολογιστές καί τό Δίκαιο, Δεύτερη Ἔκδοσις, Ἐκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 1991 σελ. 78-86 καί ἐξῆς.

Ο Georges Elcozy λέγει:

"Τό μεγάλο άμάρτημα τών ήλεκτρονικών ύπολογιστών είναι ότι εισβάλλουν στην προσωπική ζωή τοϋ άνθρώπου, τήν πολιορκούν και τήν κυριεύουν. Αυτό άκριβώς είναι μιá βεβήλωση άν όχι ένας βιασμός τής προσωπικότητας"³².

Τό πλέον ευαίσθητον, άποκλειστικά προσωπικό δεδομένο, είναι ή ύπογραφή μας. Η Σύνοδος προβλέπει χρήσιν ήλεκτρονικής ύπογραφής στις Ταυτότητες με "σαρωτήν" και όχι ιδιόχειρον. Αυτή είναι μιá "ιδιότυπη πρωτοτυπία" όχι σύμφωνη με τόν νόμον. "Η ύπογραφή, πού χαρακτηρίζει και πιστοποιεί τήν ταυτότητά μας γίνεται άντικείμενο κατοχής και έπεξεργασίας ενός ήλεκτρονικού συστήματος... με πιθανότητα χρησιμοποίησεως τών ύπογραφών άνευ θελήσεως τών κατόχων τους ... Εϋλογία λοιπόν είναι ή άνησυχία για τόν κίνδυνο ήλεκτρονικής ύποκλοπής ή άλλιώσεως τών ύπογραφών"³³.

3. Ταυτότητες ολοκληρωτικού έλέγχου με κωδικούς Α.Γ.Μ., Α.Ε.Μ., Α.Δ.Τ., Α.Φ.Μ.=Ε.Κ.Α.Μ.: ΑΡΙΘΜΟΠΟΙΗΣΙΣ Κληρικών Μοναχών.

1) Ποιοι κωδικοί στις ταυτότητες Κληρικών, Μοναχών;

Η Νέα Τάξις Πραγμάτων θέλει νά άσκη άπόλυτον έλεγchon, ολοκληρωτικόν έλεγchon στους πάντες. Τί νόημα άλλο μποροϋν νά έχουν οί τόσοι κωδικοί στις Ταυτότητες τών Κληρικών και Μοναχών; Θα μποροϋσε νά ήταν άρκετός ό ένας κωδικός (Α.Ε.Μ.), ό Άριθμός ειδικού Μητρώου κατά Μητροπόλεις. Έστω και ό κωδικός (Α.Γ.Μ.), ό Άριθμός Γενικού Μητρώου, δι' όλόκληρον τήν Έκκλησίαν. Τί δουλειά δμως έχει στις Ταυτότητες αυτές ό κωδικός (Α.Δ.Τ.), Άριθμός Δελτίου Ταυτότητος Άστυνομικής; Γιατί νά καταγράφεται προπαντός και ό (Α.Φ.Μ.) ό Άριθμός φορολογικού Μητρώου; Παράρτημα Έφορίας θά γίνη ή Ίερά Σύνοδος και ή Μητρόπολις;

Ο Α.Φ.Μ. φημολογείται πρό έτων ότι είναι ή θά γίνη με τήν προσθήκη και άλλων κωδικών ή ψηφίων ό (Ε.Κ.Α.Μ.), ό Ένιαίος Κωδικός Άριθμός Μητρώου, ό όποιος καθιερώθηκε με τόν Νόμον 1599/1986³⁴. Κατηργήθη μέν με τόν Νόμον 1988/1991³⁵, αλλά επανήλθε δειλά

³² Ένθ' άνωτ. σελ. 79

³³ Αρχμ. Αθανασίου Αναστασίου, Ένθ' άνωτ. σελ.5

³⁴ ΦΕΚ. 75/Α/11-6-1986, Άρθρα 2και 5 σελ., 1641, 1642

³⁵ ΦΕΚ 189/Α/10-12-1991, Άρθρον 6, σελ. 3253

μέ τον Νόμον 2472/1997, ό όποίος προβλέπει διασύνδεσιν Άρχείων μέ "χρήση ένιαίου κωδικού άριθμού"³⁶.

Ό Α.Φ.Μ. μόνος του ή έν συνδυασμῶ μέ τον Α.Γ.Μ., Α.Ε.Μ., Α.Δ.Τ., δύναται νά λειτουργή ώς ό Ε.Κ.Α.Μ., ό μοναδικός άριθμός κλειδί για τον κάθε πολίτη και Κληρικό, Μοναχό. Ό περιβόητος Ε.Κ.Α.Μ. είναι " ό άριθμός μέ τον όποιο έτοιμάζεται τό ήλεκτρονικό φακέλωμα, ή άριθμοποίηση κι' ό έλεγχος του άνθρωπίνου προσώπου!"³⁷, λέγει ομάδα μοναζόντων μέ Υπόμνημα.

2) Για ποιό σκοπό οί κωδικοί αυτοί και μάλιστα ό Α.Φ.Μ.= Ε.Κ.Α.Μ.; Η Ί. Σύνοδος κέντρο όλοκληρωτικού έλέγχου Κληρικῶν και Μοναχῶν;

Οί κωδικοί θά χρησιμοποιοῦνται ώς κλειδιά ήλεκτρονικού φακελώματος. Μάλιστα ό Α.Φ.Μ. μόνος είτε έν συνδυασμῶ μέ τούς άλλους κωδικούς θά γίνη τό μοναδικό κλειδί του σφαιρικού όλοκληρωτικού φακελώματος, μετά άπό τήν διασύνδεσιν τῶν άρχείων τῶν άλλων κωδικῶν.

Φαίνεται λοιπόν ότι ή Ί. Σύνοδος τής Έκκλησίας φιλοδοξεί νά μεταβληθῆ σέ ένα κεντρικό σύστημα όλοκληρωτικού έλέγχου και άστυνομέυσεως τῶν Κληρικῶν και Μοναχῶν, όλης τής Ελλάδος και τῶν Μητροπολιτῶν. Θέλει νά παρακολουθῆ όλη τήν εικόνα του Κληρικού και Μοναχοῦ στην Μητρόπολίν του μέ τον Α.Ε.Μ., στην Ελλάδα μέ τον Α.Γ.Μ. Θέλει νά έχη κάθε πληροφορία για τήν συμπεριφοράν του ως πολίτου μέ τον Α.Δ.Τ. Θέλει άκόμη νά παρακολουθῆ τήν οικονομική και περιουσιακή του κατάστασι και δραστηριότητα μέ τον Α.Φ.Μ. Μέσω του Internet μέ κλειδί τον Α.Φ.Μ. δύναται νά έχη όλο τό οικονομικό προφίλ του κάθε Κληρικού, Μοναχοῦ, Μητροπολίτου, νά γνωρίζη όλα τά περιουσιακά στοιχεία, άκόμη και τίς καταθέσεις στις Τράπεζες, όμόλογα κλπ. Καί, όταν γίνη ό Α.Φ.Μ. ό μοναδικός Ε.Κ.Α.Μ., νά έχη πᾶσαν πληροφορία πάσης φύσεως μέ τό πάτημα ενός πλήκτρου του ήλεκτρονικού υπολογιστοῦ.

Μέ τά στοιχεία αυτά ή Ί. Σύνοδος μεταβάλλεται άπό κέντρον πνευματικῆς, ποιμαντικῆς έποπτείας σέ κέντρον άσκήσεως έξουσίας, κέντρον έλέγχου, πιέσεων, προσδιορισμοῦ και περιορισμοῦ του κάθε Κληρικού, Μοναχοῦ και Μητροπολίτου άκόμη. Ήδη στά Μ.Μ.Ε. συζητεῖται ότι ή Ί. Σύνοδος θά ζητήση αναλυτικήν κατάστασιν μέ τά περιουσιακά στοιχεία άπό όλους τούς Κληρικούς και Μοναχούς, θά επιβάλῃ

³⁶ ΦΕΚ. 50/Α/10-4-1997, Άρθρον 8 § 3 σελ. 688.

³⁷ "ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ" 25-5-2001, σελ.5.

το "πόθεν ἔσχες"³⁸. Δηλαδή θά ἐφαρμόση τήν ἐντολήν τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἑσωτερικῶν. Δέν νομίζομεν ὅτι ἡ Διοικοῦσα Ἐκκλησία θά μεταβληθῆ καί εἰς διώκτριαν ὑπηρεσίαν ἀποκρύψεως εἰσοδήματος, γιά νά ἐλέγξη ἄν πῆρε ὁ κληρικός κάποια ἀμοιβή ἀπό ἁγιασμούς καί εὐχέλαια.

Τό δεδομένον εἶναι ὅτι ἡ Ἱ. Σύνοδος γίνεται μία κεντρική ὑπηρεσία ὀλοκληρωτικοῦ ἐλέγχου, ἀφοῦ " Ἄπασαι αἱ Δηλώσεις " Ἱερέων Μοναχῶν, Μητροπολιτῶν "ἀποστέλλονται εἰς τήν Ἱεράν Σύνοδον, διά τήν ἐπεξεργασίαν τῶν Εἰδικῶν Δελτίων Ταυτοτήτων καί ἐν συνεχείᾳ παραμένουν εἰς αὐτήν ὡς Ἀρχεῖον τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος"³⁹. Μέ ὅλα αὐτά τά στοιχεῖα καί ὅλα τά ἄλλα, πού μέ διασυνδέσεις θά ἔχη ἡ Ἱ. Σύνοδος, δύναται νά ἀσκή ἐξουσιαστικήν ἐποπτεῖαν καί νά ἐφαρμόζη πιέσεις στό οἰκονομικό, ὕλικό, πνευματικό, ἠθικό ἐπίπεδο. Πχ. Δέν δέχεται νά ἔλθῃ ὁ πάπας στήν Ἑλλάδα; Σέ ἔχομε στό χέρι μέ τό ὄριον ἡλικίας, μέ τήν περιουσιακήν κατάστασιν, μέ τά τυχερά, μέ τήν εὐνοϊκή ἢ δυσμενῆ μετάθεσιν σέ πλουσίαν ἢ πτωχὴν Ἑνορίαν, μέ τήν ἐνημέρωσιν ἀκόμη τῆς Ἐφορίας.

Θά ἦταν πολύ ἄσχημο νά μεταβληθῆ ἡ Ἱ. Σύνοδος σέ " Μεγάλον ἀδελφόν" παρακολουθήσεως καί ἀστυνομεύσεως τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Ὁ ἠλεκτρονικός Ὑπολογιστής τῆς Ἱ. Συνόδου μέ ὅλα τά προσωπικά στοιχεῖα δέν εἶναι λιγότερο ἐπικίνδυνος ἀπό τοὺς τερατικούς ὑπολογιστάς τῶν ἄλλων ὑπηρεσιῶν. Ὅπως παρατηρεῖ ὁ Arthur Miller "ὁ ἠλεκτρονικός ὑπολογιστής μέ τήν ἄσθητη δίψα του γιά πληροφορίες θά μπορούσε νά γίνῃ τό νευραλγικό κέντρο ἑνός συστήματος ἐποπτείας, πού θά μεταμόρφωνε τήν κοινωνία μας σ' ἕνα κόσμον κρυστάλλινον, στόν ὁποῖο ἡ οἰκογενειακή μας ἐστία, ἡ οἰκονομική μας κατάστασις, οἱ σχέσεις μας, ἡ σωματική καί ψυχική μας ὑγεία θά ἐξετίθεντο γυμνές μπροστά στά μάτια τοῦ ὁποιουδήποτε παρατηρητῆ καί τοῦ πῶς ἀπόσεκτου"⁴⁰.

Μέ τίς μεθοδεύσεις αὐτές, Ἀπογραφὴ δῆθεν τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν, Εἰδικές Ταυτότητες, " Ἀρχεῖον τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ", κινδυνεύει ἡ Ἱ. Σύνοδος νά περιορίσῃ τά προσωπικά δικαιώματα Κληρικῶν καί Μοναχῶν καί νά ὑπηρετήσῃ τήν Παγκοσμιοποίησιν, τήν Νέαν Τάξιν Πραγμάτων. Ἐφ' ὅσον προσλαμβάνει τίς μεθόδους τοῦ κόσμου, ἡ Ἐκκλησία ἐκκοσμικεύεται, γίνεται Νέα Τάξις.

³⁸ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ "ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ" 1-6-2001, σελ. 12

³⁹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ.1423/653/10-4-2001, σελ. 2

⁴⁰ Τάσου Ν. Μαρίνου Ἐνθ' ἄνωτ. σελ 79

3) Μετάλλαξις τοῦ ἐπισκοποκεντρικοῦ-συνοδικοῦ Συστήματος σέ παπῖζον Ἀρχιεπισκοποκεντρικό.

Μιμείται ἡ Ἱ. Σύνοδος τόν συγκεντρωτισμόν τῆς Νέας Τάξεως πραγμάτων. Θέλει νά γίνῃ ἀπόλυτη ἐξουσία, νά ἐλέγῃ καί προσδιορίσῃ Μητροπολίτας, Πρεσβυτέρους Διακόνους, Μοναχοὺς, Μοναχάς. Ὁ σκοπός τοῦ Ἀρχείου τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν εἶναι "νά γνωρίζῃ ἡ Ἐκκλησία ἡμῶν τοὺς Κληρικούς καί Μοναχοὺς ἢ Μοναχάς Αὐτῆς"⁴¹. Δηλαδή ταυτίζει ἡ Ἱ. Σύνοδος ἑαυτὴν μέ τὴν Ἐκκλησία. Θέλει νά γνωρίζῃ "ἡ Ἐκκλησία ἡμῶν," ἡ Ἱ. Σύνοδος καί μᾶλλον ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τὰ πάντα γιά Κληρικούς καί Μοναχοὺς καί Μητροπολίτας. Ἀλλά Ἐκκλησία εἶναι προπαντός οἱ Μητροπόλεις-Ἐπισκοπές-Ἐνορίες. Οἱ Μητροπόλεις γνωρίζουν τὰ πάντα, ἔχουν ὅλα τὰ προσωπικά στοιχεῖα καί ἀσκοῦν ποιμαντικὴν διακονίαν.

Μέ τὴν ἀπαίτησιν αὐτὴν τῆς τηρήσεως κεντρικοῦ Ἀρχείου στὴν Ἱ. Σύνοδο τῶν προσωπικῶν δεδομένων Μητροπολιτῶν-Κληρικῶν-Μοναχῶν, ὑποβαθμίζεται ὁ Ἐπίσκοπος-Μητροπολίτης καί τό Ἐπισκοποκεντρικό σύστημα τῆς Ἐκκλησίας ἀτονεῖ, χάνει τὴν αὐτοτέλειά του καί ὑποτάσσεται σέ ὑπερεξουσία Συνοδική. Κατ' αὐτόν τόν τρόπον διαμορφώνεται ἓνα σύστημα συνοδοκεντρικό, καί ἐπειδὴ οἱ Μητροπολίτες τῆς Δ.Ι.Σ. ἐναλλάσσονται, ἓνα σύστημα Ἀρχιεπισκοποκεντρικό. Δηλαδή, διαμορφώνεται δυστυχῶς παπικοῦ τύπου ὑπερεξουσία, μία ἐξουσία πάνω ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία, ὅπως εἶναι τοῦ πάπα. Ἐτσι ὁ Ἀρχιεπίσκοπος θά πάρῃ ὑπερεξουσίες καί, ὅπως ὁ Λουδοβίκος ΙΔ' ἔλεγε "τό κράτος εἶμαι ἐγώ", ὁ Ἀρχιεπίσκοπος θά λέγῃ ὄχι μόνον "ἡ Ἐκκλησία ἡμῶν" καί "ἐγὼ ἐκφράζω τὴν Ἐκκλησία", ἀλλὰ "Ἡ Ἐκκλησία εἶμαι ἐγώ".

Κατ' αὐτόν τόν τρόπον ἡ Δ.Ι.Σ. καί ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἀναβαθμίζονται ἔναντι τῆς Ι. Σ. ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ. Ὑποβαθμίζονται οἱ Ἱεράρχες καί παύει νά εἶναι ἡ Δ.Ι.Σ. ἐντολοδόχος τῆς Ι.Σ.Ι. καί γίνεται ἐντολεύς ἀνελέγκτος "κεντρικὴ μονάδα προγραμματισμοῦ-διαχειρίσεως-ἐλέγχου πάσης τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος"⁴². Περιορίζονται δικαιώματα τοῦ κυριάρχου Ἐπισκόπου καί ὁ Ἀρχιεπίσκοπος γίνεται ἄλλος πάπας. Ἡ μεθόδευσις αὐτὴ τοῦ κεντρικοῦ ἐλέγχου τῆς ἀνεξέλεκτης κεντρικῆς ἐξουσίας, εἶναι βατικάνεια, παπικὴ παρέκκλισις.

⁴¹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ, 1423/653/ 10-4-2001.σελ. 2

⁴² Σεβ. Μητροπολίτου Γουμένισσης... Δημητρίου, Πρὸς τὴν Ι.Σ.Ε.Ε., Κριτικὴ τοποθέτησις στό ζήτημα τῶν ἐιδικῶν Ταυτοτήτων κληρικῶν καί μοναχῶν, Γουμένισσα, 6-6-2001 σελ. 4-5

4. Άμεσα ή έμμεσα ηλεκτρονικές Ταυτότητες Ακύρωσις αγώνων και Έγκυκλίων τής Έκκλησίας.

1) Ηλεκτρονική καταχώρισις και έπεξεργασία τών στοιχείων στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές.

Σέ πρώτο στάδιο τά προσωπικά στοιχεία θά άρχειοθετηθοῦν σέ φακέλους κατά Ίεράς Μητροπόλεις και θά περάσουν στους ηλεκτρονικούς Υπολογιστές τών Μητροπόλεων και τής Ίεράς Συνόδου. Σχηματίζει λοιπόν ή Ί. Σύνοδος ηλεκτρονικόν Άρχειον προσωπικῶν δεδομένων τών Κληρικῶν και Μοναχῶν τής Έκκλησίας τής Έλλάδος μέ σκοπόν "Τήν έπεξεργασίαν τῶν Είδικῶν Δελτίων Ταυτοτήτων"⁴³. Καθιερώνεται λοιπόν τό ηλεκτρονικό φακέλωμα μέ τάσιν νά γίνη σφαιρικό και μέ ένα κλειδί τόν Ε.Κ.Α.Μ. μετά τίς διάφορες διασυνδέσεις. Η ύπογραφή, ὡς έλέχθη, πάλιν θά γίνη ηλεκτρονική, θά περασθῆ στήν Ταυτότητα και άσφαλῶς θά άρχειοθετηθῆ στόν ηλεκτρονικό υπολογιστή.

Δέν λησμονοῦμεν ὅμως ὅτι ή Ί. Σύνοδος τό 1993 έκαμε λόγον γιά "έφιαλτικήν άπειλήν κατά τῶν άτομικῶν έλευθεριῶν τοῦ πολίτου" έν ὄψει τῶν άπεριορίστων δυνατοτήτων τής ηλεκτρονικῆς τεχνολογίας "εἴτε πρὸς ύποκλοπήν στοιχείων, εἴτε πρὸς συνδυασμόν των" και εἶχε εκφράσει "λίαν σοβαράς έπιφυλάξεις ὡς πρὸς τήν αναγκαιότητα τής εκδόσεως τῶν τοιούτων επικινδύνων διά τάς άτομικάς έλευθερίας ταυτοτήτων"⁴⁴. Η Ί. Σύνοδος έχει έπισημάνει "τήν έφιαλτικήν άπειλήν, ή ὁποία ύποκρύπτεται εἰς τήν ηλεκτρονικήν Ταυτότητα, άπειλήν φακελώματος τῶν Έλλήνων"⁴⁵. Έκαμε εκκλησιν τό 1997 πρὸς τήν Κυβέρνησιν" γιά τήν κατά τό δυνατόν καλύτερη προστασία τοῦ άτομου από τήν ηλεκτρονική έπεξεργασία δεδομένων προσωπικοῦ χαρακτήρα"⁴⁶.

Η Έκκλησία εξέφρασε τίς άνησυχίες της τό 1998 γιά τήν Συνθήκην Σένγκεν, διότι "δι' αὐτῆς έπιχειρεῖται ή έπιβολή ὀλοκληρωτικοῦ συστήματος έλέγχου επί τῆς ιδιωτικῆς ζωῆς, πού προσβάλλει τό ανθρώπινο πρόσωπο... στηρίζεται σέ μεθόδους και μηχανισμούς δυσμενεῖς γιά τίς έλευθερίες και τά δικαιώματα τῶν πολιτῶν"⁴⁷. Τήν άνησυχία τοῦ λαοῦ δικαιολογεῖ ή Ί. Σύνοδος γιά "τό ηλεκτρονικό φακέλωμα"⁴⁸ τό 2000 μ.Χ.

⁴³ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ, 1423/653/10-4-2001, σελ.2

⁴⁴ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 9-3-1993, σελ. 2

⁴⁵ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2548/1-4-1993, σελ. 3

⁴⁶ Ι.Σ.Ε.Ε., ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΛΑΟ, ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2626/7-4-1997, σελ. 1

⁴⁷ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ , 2641/9-2-1998, σελ. 1-2

⁴⁸ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ , 26-5-2000, σελ.3

Διερωτώμεθα λοιπόν : Η Έκκλησία τά ἐλησμόνησε ὅλα αὐτά καί χάριν προόδου ἀπλώνει τήν ἐφιαλτική ἀπειλή τοῦ ἠλεκτρονικοῦ φακελώματος πάνω ἀπό τά κεφάλια τῶν παπᾶδων-δεσποτάδων-καλογέρων-καλογρεῶν;

2) Ἡλεκτρονικές ταυτότητες ἐκκλησιαστικές.

Ἀσφαλῶς ἡ ἐκσυγχρονιζόμενη Έκκλησία θά ἐκσυγχρονίση ἄμεσα ἢ ἔμμεσα τίς ἐκκλησιαστικές ταυτότητες, ὥστε ὅλα τά στοιχεῖα τά προσωπικά, πού θά εἶναι στούς ἠλεκτρονικούς ὑπολογιστές νά περάσουν στήν ταυτότητα, στήν μαγνητική λωρίδα ἢ στό ἠλεκτρονικό καί σχεδόν ἀόρατο μικροσίπ. Διεβεβαίωσε ὁμως ὅτι ἡ ἐκκλησιαστική ταυτότητα "*Ἐπ' οὐδενί φέρει εἰδικήν λωρίδα μηχανικῆς ὀπτικῆς ἀναγνώσεως*"⁴⁹.

Ἀλλά δέν ἀπέκλεισε ἄλλες τεχνικές ἠλεκτρονικῆς καταχωρίσεως τῶν δεδομένων ἐπί ἢ ἐντός τῆς ἠλεκτρονικῆς Ταυτότητας. Ὑπάρχουν τά ἔξυπνα μικροσίπς, πού εἶναι σχεδόν ἀόρατα καί μπορεῖ νά καταγράφουν ὅλα τά στοιχεῖα. Η Έκκλησία θέλει νά ἐκσυγχρονίζεται κατὰ ἔξυπνον τρόπον!! Θέλει νά πηγαίνει μπροστά!!

3) Mastercard "*ἀγαπῶ τά ΠΑΙΔΙΑ*" Pro Europa. ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Ι. ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗ ΑΘΗΝΩΝ.

Τόν Νοέμβριον τοῦ1998 ὑπό τήν αἰγίδα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κ. Χριστοδούλου ἐδημιουργήθη ἀπό τήν ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ἐν συνεργασία μέ τήν Pro Europa Ἑλλάδος, ἡ ἠλεκτρονική ἔξυπνη κάρτα, ἡ Mastercard "*ΑΓΑΠΩ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ*"⁵⁰. Δηλαδή ἡ συμπαράστασις καί ἡ ἀγάπη στά παιδιά τοῦ δρόμου τά κακοποιημένα, ἐγκαταλελειμμένα..., ἔπρεπε νά περάση μέσα ἀπό τήν ἠλεκτρονική πιστωτική Master-card, μέσα ἀπό σφαιρικά φακελώματα τῶν αἰτούντων τήν κάρτα αὐτήν καί μέσα ἀπό τήν ἠλεκτρονική διασύνδεσι μέ τίς Βρυξέλλες, μέσα ἀπό τό κομπιούτερ - ΘΗΡΙΟ - μέ κλειδί - κωδικό -τό 666!!

4) Σύστασις ἠλεκτρονικῶν καρτῶν -666- ἀπό τήν Έκκλησία;

Ἡ Ἀρχιεπισκοπή Ἀθηνῶν ἀπό τό 1998 μέ πρόσχημα τήν ἀγάπη τῶν παιδιῶν συνιστᾷ Mastercard, ἠλεκτρονικό φακέλωμα μέ τά ἔξης στοιχεῖα: Ἀτομικά-Ἐπάγγελμα-κατοικία-εἰσόδημα-περιουσιακά στοιχεῖα-συνεργασία μέ Τράπεζες-Λογαριασμούς καταθέσεων-ἄλλες πιστωτικές

⁴⁹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ, 1423/653/10-4-2001, σελ. 3

⁵⁰ Βλέπε διαφημιστικό, ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

κάρτες κλπ⁵¹. Έπειτα πώς είναι δυνατόν ο Αρχιεπίσκοπος να συνιστά την ηλεκτρονική αυτήν πιστωτική κάρτα, ή όποια όπως και όλες οι πιστωτικές κάρτες, όπως υποστηρίζει ο Λάρου Γκόσχορν, λειτουργούν εν άγνοία και των Τραπεζιτών με κωδικόν τόν 666 και συνδέονται με τόν υπερυπολογιστή των Βρυξελλών;⁵² Ο Λάρου Γκόσχορν είναι ένας τών κατασκευαστών του υπερυπολογιστού - ΘΗΡΙΟΥ - αυτού.

Τό 1997 ο νυν αρχιεπίσκοπος κ. Χριστόδουλος έλεγε: *"Πώς είναι δυνατόν να επιβληθή στους ανθρώπους αυτούς, Ορθοδόξους.. ή παραλαβή τών νέων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων, όταν οι Ταυτότητες αυτές πρόκειται να περιέχουν στο σύστημα του γραμμωτού κώδικα τόν εισαγωγικό αριθμό 666"*⁵³; Πώς τό 1998 ο Αρχιεπίσκοπος συνιστά πιστωτική κάρτα - 666; Μάλιστα Mastercard;

Η Έκκλησία τό 1997 όμιλεί για την άποφυγήν του 666, τόν όποιον γνωρίζει ότι *"χρησιμοποιείται σαν κύριος κωδικός στη σχετική τεχνολογία... σε ηλεκτρονικό σύστημα, του όποιου βασικό στοιχείο είναι ο κωδικός αριθμός 666"*⁵⁴. Τό 1998 όμιλεί πάλιν έκτενώς περί του *"Αντιχρίστου και του χαράγματός του καθώς και του δυσωνύμου αριθμού 666"*. Επίσης ότι *"Η Συνθήκη (Σένγκεν) συνδέεται άμεσα και με την έκδοση τών νέων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων και την χρήση σ' αυτές του αριθμού 666"*⁵⁵.

Τό 2000 πάλιν άπασχολεί τον λαόν και την Έκκλησίαν *"Ο άποκαλυπτικός αριθμός 666, ο Ε.Κ.Α.Μ. και οι ηλεκτρονικές Ταυτότητες"*⁵⁶. Η Έκκλησία βλέπει τό 2000 ότι *"τό πρόβλημα του Θρησκευάματος συνδέεται στενά και με την ύπαρξη του Ένιαίου Κωδικού Αριθμού Μητρώου, τόν άποκαλυπτικό αριθμό 666, την μαγνητική ταινία, καθώς και τις ηλεκτρονικές ταυτότητες"*⁵⁷. Πώς τό 2001 με τις Έκκλησιαστικές ταυτότητες δέν είναι πρόβλημα ή διαγραφή του Θρησκευάματος, ο Ε.Κ.Α.Μ., ο 666;

Πώς είναι, λοιπόν, δυνατόν ή ίδια Ί. Σύνοδος, ή όποία με ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝΤΑ, ΕΓΚΥΚΛΙΟΥΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΛΑΟΝ και ΠΟΙΜΑ-

⁵¹ Ένθ' άνωτέρω, Αίτηση προς την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΤΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΚΑΡΤΑΣ "ΑΓΑΠΩ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ " MASTERCARD

⁵² Dwight L. Kinman, Ο τελευταίος Παγκόσμιος Δικτάτορας, Έκδ. ΣΤΕΡΕΩΜΑ, 1998, σελ.290-291

⁵³ Σεβ. Μητροπολίτου, Χριστοδούλου Παρασκευαΐδη, νυν Αρχιεπισκόπου Αθηνών, Η Συνθήκη Σένγκεν εν σχέσει με τά ανθρώπινα Δικαιώματα και την Θρησκευτική έλευθερία, Αθήναι 1997, σελ.21

⁵⁴ Ι.Σ.Ε.Ε., ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΛΑΟ, ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2626/7-4-1997, σελ. 2

⁵⁵ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2641/9-2-1998, σελ. 1 και 2

⁵⁶ Ι.Σ.Ε.Ε., ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΥΠΟΥ 6-6-2000, σελ. 2

⁵⁷ Ι.Σ.Ε.Ε., ΠΟΙΜΑΝΤΟΡΙΚΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2695/7-6-2000, σελ. 3

ΝΤΟΡΙΚΑΣ ΕΓΚΥΚΛΙΟΥΣ άπορρίπτει τόν Ε.Κ.Α.Μ., τό ηλεκτρονικό φακέλωμα, τήν χρῆσιν ηλεκτρονικῶν καρτῶν μέ άφανῆ κωδικόν 666, νά άπαιτῆ άπό Μητροπολίτας, Ίερεῖς, Μοναχούς, Μοναχάς νά δεχθοῦν ηλεκτρονικό φακέλωμα, έπεξεργασία τῶν προσωπικῶν καί εὐαισθητῶν δεδομένων τους καί άκόμη ηλεκτρονικήν ύπογραφῆν καί έν συνεχεία ηλεκτρονικήν Ταυτότητα χάριν έκσυγχρονισμοῦ;

5. Κατοχύρωσις, προστασία Κληρικῶν καί Λαϊκῶν ἢ σοβαρό πομπαντικό, Ἐκκλησιαστικό πρόβλημα;

Ὡς σκοποί τῆς άναγκαστικῆς Δηλώσεως τῶν στοιχείων ύπό τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν, τῆς Άπογραφῆς καί έκδόσεως Ταυτοτήτων τίθενται ύπό τῆς Ί. Συνόδου οἱ έξῆς:

- α) ἵνα καταγράψῃ Αὕτη (=Σύνοδος) τοὺς Κληρικούς καί Μοναχοὺς Αὐτῆς,*
- β) κατοχυρώσῃ τοὺτους μέ επίσημον έγγραφον Αὐτῆς, διά πᾶσαν περίπτωσιν καί χρῆσιν,*
- γ) προστατεύσῃ τό Χριστεπώνυμον πλήρωμα Αὐτῆς, άπό τοὺς τυχόν περιφερομένους ψευδοκληρικούς καί ψευδομοναχοὺς καί*
- δ) διευκολύνῃ τὰς Ἐκκλησιαστικάς, Αστυνομικάς καί ἄλλας Ἀρχάς εἰς τό διοικητικόν ἔργον αὐτῶν ⁵⁸.*

Δέν ισχύει κανένας άπό τοὺς τέσσαρας αὐτοὺς λόγους, ὥστε νά καθιστᾶ άναγκαίαν Άπογραφῆν καί έκδοσιν Ταυτοτήτων:

- α) Εἶναι καταγεγραμμένοι οἱ Κληρικοί καί Μοναχοί.*

Ἡ κάθε Ίερά Μητρόπολις τηρεῖ επίσημα στοιχεία Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Ὁ κάθε Μητροπολίτης ἔχει λεπτομερῆ καί ὠλοκληρωμένα άτομικά στοιχεία ταυτότητος καί οἰκογενειακῆς καταστάσεως ὄλων τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Ἄν λείπουν κάποια στοιχεία, μποροῦν νά συμπληρωθοῦν καί διαβιβασθοῦν. Δέν χρειάζονται ταυτότητες έκκλησιαστικές, δεσποτικές, παπαδικές, καλογερικές. Ἡ Ί. Σύνοδος ἔχει έπακριβῆ γνώσιν τοῦ προσωπικοῦ δυναμικοῦ, κλήρου καί μοναχῶν τῆς Ἑλλάδος καί άπό την καταχώρισιν αὐτῶν στά κατ' έτος κυκλοφοροῦντα "Δίπτυχα" τῆς Ἐκκλησίας μετά τήν σχετικήν ύποβολήν στοιχείων τῶν Μητροπόλεων.

Ἐπομένως ἡ Δ.Ι.Σ. ένδιαφέρεται γιά σφαιρικό ηλεκτρονικό φακέλωμα τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν, γιά νά άσκῆ ὀλοκληρωτικόν έλεγχον καί έξουσίαν. Ἄλλά "Μία τέτοια λογική παραπέμπει σέ άλλ-

⁵⁸ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ,1423/653/10-4-2001 σελ. 1

λότρια συγκεντρωτικά θρησκευτικά συστήματα και δέν απαντᾶται πουθενά μέσα στην Ὁρθόδοξο παράδοση καί πρακτική⁵⁹.

β) Εἶναι κατωχυρωμένοι οἱ Κληρικοί καί Μοναχοί.

Οἱ Κληρικοί καί Μοναχοί καί ὡς πολῖτες τῆς Ἑλλάδος εἶναι κατωχυρωμένοι μέ τήν Ἀστυνομική Ταυτότητα καί ἀπέναντι τῆς Πολιτείας καί ἀπέναντι τῆς Ἐκκλησίας. Διά ποίαν ἄλλην περίπωσην καί χρῆσιν χρειάζεται κατοχύρωσις μέ παπαδική καί καλογερική Ταυτότητα;

γ) Ἡ Παπαδική καί καλογερική Ταυτότητα δέν προστατεύει τό Χριστεπώνυμον πλήρωμα, ἀλλά δημιουργεῖ πομπαντικό, ἐκκλησιαστικό πρόβλημα.

Στήν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία δέν ὑπάρχει ἡ σχέσις ἀγνώστων, ὥστε νά χρειάζεται ἡ ἐξακριβωσις στοιχείων Ταυτότητος παπαδικῆς δεσποτικῆς, καλογερικῆς. Ἡ ἀστυνόμευσις καί ὁ ἐλεγχος στοιχείων ἀνήκει στήν Πολιτεία ὄχι στήν Ἐκκλησία.

Στήν Ἐκκλησία ὑπάρχει ἡ πομπαντική προσωπική σχέσις. Ὁ Ἐπίσκοπος, Πρεσβύτερος, Ἡγούμενος γνωρίζει τά λογικά πρόβητα, "τά ἴδια πρόβητα καλεῖ κατ' ὄνομα"⁶⁰. Καί τά λογικά πρόβητα, οἱ πιστοί γνωρίζουν τόν πομπένον, "καί τῆς φωνῆς αὐτοῦ ἀκούει", "καί τά πρόβητα αὐτῷ ἀκολουθεῖ, ὅτι οἶδασι τήν φωνήν αὐτοῦ"⁶¹.

Ἐάν σπανίως ἐμφανίζονται "ψευδοκληρικοί" καί "ψευδομοναχοί", εἶναι θέμα ἀντιμετωπίσεως τῶν μέ συνεργασίαν Ἐκκλησίας Ἀστυνομίας. Εἶναι μέγα πομπαντικόν καί Ἐκκλησιαστικόν ἀτόπημα νά θεωροῦνται ὅλοι οἱ ρασοφόροι Κληρικοί καί Μοναχοί ὡς ὑποπτοί "ψευδοκληρικοί" καί "ψευδομοναχοί" καί ἐπομένως νά χρειάζονται ἐκκλησιαστικήν Ταυτότητα, γιά νά τήν ἐπιδεικνύουν στό πομπένον καί ἔτσι νά προστατεύεται τό πομπένον. Δηλαδή συνιστᾶ ἡ Δ.Ι.Σ. στούς πιστούς νά ἀστυνομεύσουν τούς πομπένον, νά ζητοῦν ἐξακριβωσιν τῶν στοιχείων τῶν, γιά νά βεβαιωθοῦν ὅτι εἶναι Κληρικοί-πομπένον; Ἡ δέν γνωρίζει ὁ κάθε πομπενάρχης Μητροπολίτης τούς Ἱερεῖς καί Μοναχοῦς του καί χρειάζεται νά τούς μάθῃ μέ τήν Ταυτότητα ἀπό τήν Σύνοδον;

Οἱ περιπτώσεις μεταβάσεως Κληρικῶν σέ ἄλλην Μητρόπολιν γιά τέλεσιν κάποιας ἀκολουθίας τακτοποιοῦνται μέ σχετικήν προφορικήν ἄδειαν ἀπό τά Γραφεῖα τῶν Μητροπόλεων ἢ καί καλύπτονται μέ εὐθύνην τῶν Ἐφημερίων ἐφ' ὅσον γνωρίζουν αὐτούς. *Ἐπειτα οἱ Κληρικοί εἶναι καί λίγοι καί γνωστοί καί "ἡ παραδοσιακή εὐσέβεια, ἡ ἐπιβεβλημένη σεμνότητα, ἡ καθιερωμένη περιβολή, τό εὐλογημένο καί τιμημένο ράσο,*

⁵⁹ Ἀρχιμ. Ἀθανασίου Ἀναστασίου, "Ἐνθ' ἄνωτ. σελ. 1

⁶⁰ Ἰωάν. 10,3

⁶¹ Ἰωάν. 10,3-4

τό ὀρθόδοξο ἦθος καί ὕφος ἀποτελοῦν πάντοτε τήν μόνη ἀκριβή καί ἀσφαλῆ "Ταυτότητα" τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν τῆς Ἐκκλησίας μας"⁶².

Τό πρόβλημα στήν Ἐκκλησία δέν εἶναι ἡ ἀστυνόμευσις, ἀλλά ἡ ποιμαντική ἐπάρκεια, ἡ ποιμαντική εὐσυνειδησία, ὥστε νά δύναται ὁ ποιμήν νά λέγῃ "τήν ψυχὴν μου τίθῃμι ὑπέρ τῶν προβάτων" ⁶³. Τότε ὑπάρχει ἡ ποιμαντική σχέσις καί ὁ ποιμήν λέγει: "τά πρόβατα τά ἐμέ τῆς φωνῆς μου ἀκούει, καὶ γώ γινώσκω αὐτά, καί ἀκολουθοῦσί μοι"⁶⁴.

Ἐάν ὁμοῦς σκέπτεται ἡ Δ.Ι.Σ. νά ἐπιβάλῃ νέαν τάξιν πραγμάτων καί ἐπαγγελματίες, μισθωτοῦς ποιμένες-Ἱερεῖς χωρὶς ράσα καί ξυρισμένους μέ κουστουμάκι, τότε ἡ βιοποριστική, ἐπαγγελματική αὐτή Τερωσύνη, ἡ κατά τά παπικά καί προτεσταντικά πρότυπα, θά χρειάζεται καί ἐξακριβῶσι καί ἀποδείξεις στοιχείων. Ἀλλά οἱ πιστοὶ δέν θά ἀκολουθοῦν τέτοιους ποιμένες, ἀλλοτρίους, μὴ Ὁρθοδόξους, μὴ ἔχοντας τό Ὁρθόδοξον ἱερατικόν σχῆμα, "ἀλλοτρίῳ δέ οὐ μὴ ἀκολουθήσωσιν, ἀλλὰ φεύξονται ἀπ' αὐτοῦ, ὅτι οὐκ οἶδασιν τῶν ἀλλοτρίων τήν φωνήν"⁶⁵.

Ἀλλά, ἂν ἰσχύῃ ἡ δικαιολογία ὅτι χρειάζεται Ταυτότητα ὁ Κληρικός καί Μοναχός ἀπο τήν Δ.Ι.Σ., γιά νά προστατευθῇ ὁ πιστός λαός ἀπό ψευδοκληρικούς καί ψευδομοναχοῦς, τότε χρειάζονται οἱ λαϊκοὶ ταυτότητα Ὁρθοδόξου Χριστιανοῦ, γιά νά προστατευθῇ ὁ Κληρικός ἀπό "ψευδοπιστοῦς", ἀπό "ψευδοορθοδόξους". Ἀλλά πῶς νά ζητήσῃ ἡ Δ.Ι.Σ. Ταυτότητες λαϊκῶν μέ Θρήσκευμα "Χριστιανός Ὁρθόδοξος", ἀφοῦ τό ἀφαίρεσε ἀπό τίς Ταυτότητες Κληρικῶν καί Μοναχῶν;

Ἐπειτα εἶναι εὐκόλον νά "ἀντιποιηθῇ Ἱερωσύνην" ἓνας λαϊκός ἢ ἓνας αἰρετικός μέ μίαν πλαστήν Ταυτότητα τῆς Δ.Ι.Σ. παρά μέ ταυτότητα Ἀστυνομικήν, ἡ ὁποία δύναται νά ἔχῃ ὑψηλόν βαθμόν ἀσφαλείας.

δ) Δέν διευκολύνονται οἱ Ἐκκλησιαστικές Ἀστυνομικὲς καί ἄλλες Ἀρχές μέ τίς Ταυτότητες τῆς Δ.Ι.Σ.

Μέ τό Δελτίον Ἀστυνομικῆς Ταυτότητος διευκολύνονται οἱ Κληρικοί καί Μοναχοὶ στίς καθημερινές συναλλαγές καί σχέσεις μέ πᾶσαν Ἀρχήν καί ἐξουσίαν. Μέ τίς Ἀστυνομικὲς Ταυτότητες κάνουν ἀναλήψεις χρημάτων ἀπό Τράπεζες, ψηφίζουν σέ Ἐκλογές, ἐνεργοῦν πᾶσαν συναλλαγὴν καί δικαιοπραξίαν. Δέν θά πρέπη οἱ Κληρικοί καί Μοναχοὶ νά γίνουν μιά κάστα κοινωνική, ἓνα σωματεῖο. Δέν θά πρέπη νά γίνουν πολῖτες δευτέρας κατηγορίας, ὥστε νά χρειάζονται Ταυτότητες τῆς Δ.Ι.Σ.

⁶² Ἀρχμ. Ἀθανασίου Αναστασίου, "Ἐνθ' ἄνωτ. σελ. 3

⁶³ Ἰωάν. 10,15

⁶⁴ Ἰωάν. 10,27

⁶⁵ Ἰωάν. 10,5

6. Αδύνατη ή τήρησις ἐν ἀσφαλείᾳ τῶν προσωπικῶν δεδομένων.

Τό Ἐγκύκλιον σημείωμα τῆς Ἱ. Συνόδου ἀναφέρει τήν τήρησιν τοῦ Ἀρχείου τῶν προσωπικῶν δεδομένων τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Ἀναφέρει ἐπίσης, ὅτι θά χρησιμοποιηθῇ "διὰ τήν ἐπεξεργασίαν τῶν Εἰδικῶν Δελτίων Ταυτοτήτων"⁶⁶.

Ὅλη αὐτή ἡ ἐργασία, ἡ καταχώρισις τῶν στοιχείων στούς ἠλεκτρονικούς ὑπολογιστάς, ἡ τήρησις τοῦ Ἀρχείου μέ ἀσφάλειαν, ἡ πρόσβασις στά στοιχεῖα καί ἡ ἐπεξεργασία αὐτῶν ἀπαιτεῖ ἐπιτελεῖον ἐξειδικευμένον, ὑψηλές προδιαγραφές ἀσφαλείας ἀπό ἐνδεχόμενη κλοπή, ὑποκλοπή, διαρροή, πώλησιν, ἐμπορίαν τῶν στοιχείων καί ἐπί πλέον σχετικήν ἄδειαν ἀπό τήν "ΑΡΧΗΝ", ἀπό τόν Δαφέρομον.

Θά κάμη ἡ Ἐκκλησία δική της Ἀνεξάρτητη ΑΡΧΗ προστασίας δεδομένων καί μάλιστα εὐαίσθητων; Ποῖες ἐγγυήσεις ὑπάρχουν στήν Δ.Ι.Σ. γιά τήν τήρησιν τοῦ Ἀρχείου, τήν ἐπεξεργασίαν, τήν ἀσφάλειαν, ὅταν, ὡς γνωστόν, μέ ἓνα πάτημα πλήκτρου μποροῦν νά κλαποῦν ὅλα τά στοιχεῖα, ὅταν εἶναι γνωστόν τό γεγονός τῆς τόσον διαδεδομένης ἠλεκτρονικῆς ἐγκληματικότητος⁶⁷ καί πειρατές σπᾶνε κωδικούς διεισδύουν καί στά πλέον ἀσφαλῆ ἀρχεῖα, κλέβουν δισεκατομμύρια δολλάρια, μυστικά καί ἄκρως ἀπόρρητα ἀρχεῖα;

Πῶς εἶναι δυνατόν ἡ Ἐκκλησία νά συγκεντρώσῃ τά προσωπικά καί εὐαίσθητα στοιχεῖα τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν καί αὐτά, τό πλέον πιθανόν, νά διαρρεύσουν, νά πέσουν στά χέρια ἐχθρῶν τῆς Ἐκκλησίας, νά πωληθοῦν, καί νά εἶναι ἐκτεθειμένοι ὅλοι οἱ Μητροπολίτες, Κληρικοί, Μοναχοί ἀπέναντι ἐχθρῶν καί ἐξουσιαστῶν, οἱ ὁποῖοι θά ἔχουν τήν δυνατότητα νά βλάψουν καί ἐξοντώσουν ἀνθρώπους τῆς Ἐκκλησίας;

7. Γιατί τώρα μέ τόση βιασύνη καί πίεσιν χωρίς ἐνημέρωσιν καί ἐπίσημη Ἐγκύκλιον ζητοῦνται τά στοιχεῖα γιά Ἐκκλησιαστικές ταυτότητες;

Γιά τήν Ἀπογραφὴν καί ἔκδοσιν Ἐκκλησιαστικῶν Ταυτοτήτων δέν ἀρκεῖ ἓνα πρόχειρον, ἀσαφές καί ἐλλιπές ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ τῆς Δ.Ι.Σ. Χρειάζεται μετὰ ἀπό μελέτην καί ἀπόφασιν τῆς Ἱεραρχίας ἐπίσημη ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ μέ τήν ὑπογραφήν καί τῶν 80 Μητροπολιτῶν.

⁶⁶ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ 1423/653/10-4-2001, σελ.2

⁶⁷ Βλέπε Τάσου Ν. Μαρίνου, Ἐνθ' ἄνωτ. σελ. 141 ἐξῆς

Ἐπειτα χρειάζεται ἐνημέρωση, διάλογος μέ τούς Κληρικούς καί Μοναχούς. Πρέπει νά ὑπάρχη γιά τόσον σοβαρά θέματα διαφάνεια, διάλογος, σύμπνοια, συμφωνία. Δέν πρέπει νά ἐπιβάλλεται ἐξουσιαστικά κατά τόν τύπον "ὁ πάπας ἔφα" ἢ "ἀποφασίζομεν καί διατάσσομεν" τίποτε στήν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν καί προπαντός ἡ παράδοσις τῶν προσωπικῶν καί εὐαισθητῶν στοιχείων τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν καί ἡ ἀναγκαστική ἀποδοχή Ἐκκλησιαστικῶν Ταυτοτήτων.

Ἡ Ἐκκλησία κατά τήν ψήφισιν τῆς Σένγκεν ἐπεσήμανε "τὴν ἀπουσίαν εὐρείας δημοσιότητος καί λεπτομεροῦς ἐνημερώσεως τοῦ λαοῦ"⁶⁸. Εἶχε δίκαιον. Καί ἐμεῖς τώρα ἐπισημαίνομεν, μέ σεβασμόν πρὸς τήν Δ.Ι.Σ., τήν τελείαν ἀπουσίαν ἐνημερώσεως Κληρικῶν καί Μοναχῶν, τήν τελείαν ἀπουσίαν διαλόγου γιά ἓνα τόσον σοβαρόν καί ἐπικίνδυνον θέμα. Δέν ἔχομεν δίκαιον; Ἐμεῖς δέν ἔχομεν μάθει νά μᾶς κατεξουσιάζη ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μας, ὅπως ὁ πάπας τούς παπικούς, οὔτε νά μᾶς διατάζη, ὅπως ὁ στρατηγός τούς στρατιῶτες. Ζοῦμε καί ἀναπνέομεν στήν πνευματικὴν ἀτμόσφαιραν τῆς Ὁρθοδοξίας, ὅπου οἱ πάντες εἴμεθα ὄχι ἐξουσιαστές καί ἀφεντικά, ἀλλά Διάκονοι Χριστοῦ καί λειτουργοῦμεν ἐν ἐλευθερίᾳ Ἐκκλησιαστικά καί Ὁρθόδοξα τὰ Διακονήματά μας. Ἀκολουθοῦμεν τήν ἐντολήν τοῦ Παύλου: " *Τῇ ἐλευθερίᾳ οὖν, ἣ Χριστός ἡμᾶς ἠλευθέρωσε, στήκετε, καί μὴ πάλιν ζυγῷ δουλείας ἐνέχεσθε*"⁶⁹.

Γιατί ἡ Δ.Ι.Σ. δέν ἀφήνει ὄριον χρονικόν νά δοῦν οἱ κληρικοί, οἱ Μητροπολίτες, οἱ Ἱερεῖς, οἱ Μοναχοί τό θέμα τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Ταυτοτήτων, νά τό συζητήσουν, νά ἀνταλλάξουν γνώμες, νά φωτισθῇ τό θέμα αὐτό καί μετά νά ἀπαντήσουν; Γιατί κατά τρόπον τελεσιγραφικόν μέσα σέ 10 ἡμέρες ἡ παράδοσις τῶν στοιχείων καί τῆς ὑπογραφῆς, γιά νά γίνῃ αὐτή ἠλεκτρονική; Μήπως τό κατεπεῖγον ἔχει τήν ἔννοϊαν νά προληφθῇ ἡ ἐνημέρωσις, ὁ προβληματισμός καί ἡ ἀντίδρασις στίς ταυτότητες αὐτές, στό ἠλεκτρονικόν φακέλωμα;

Ἡ Δ.Ι.Σ. συμπορεύεται μέ τήν ΣΕΝΓΚΕΝ, τήν Κυβέρνησιν καί διεκδικεῖ τήν πρωτοπορία ἐπιβολῆς ἠλεκτρονικῶν ταυτοτήτων στοὺς Κληρικούς καί Μοναχούς, πού ἀγωνίσθησαν κατά τῶν ὀλοκληρωτικῶν φακελωμάτων καί ἐλέγχων; Γιατί τόσοι ἀγῶνες, τόσα χρόνια κατά τῶν μεθοδεύσεων αὐτῶν; Τώρα ὑποτάσσεται ἡ Ἐκκλησία καί ἀκυρώνει τούς ἀγῶνες τῆς καί τό πρόβλημα εἶναι νά προληφθῇ κάθε ἀντίδρασις, νά φιωθῇ κάθε φωνή, πού δέν συμφωνεῖ, πού θέλει νά πιστεῦῃ ὅτι ἡ Διοικοῦσα Ἐκκλησία, ὅταν ἔκανε ἀγῶνα, ἦταν εἰλικρινῆς καί ἐπίστευε σ' αὐτά, πού ἔλεγε καί διεκήρυσσε μέ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝΤΑ καί ΕΓΚΥΚΛΙΟΥΣ;

⁶⁸ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2641/9-2-1998, σελ. 1

⁶⁹ Γαλ. 5,1

Καί ἀρχίζουν τά μήπως: "Χαλκεύουν νέα δεσμά ὄχι γενικά γιά τό Ἔθνος καί γιά τήν Ἐκκλησία, ἀλλά γιά συγκεκριμένα πρόσωπα, ἐπιλεγμένα... στήν ἀντιπαράθεση μέ τή Νέα Τάξη, τή Νέα Ἐποχή καί τόν ἀντίχριστο Προφήτη τους, τόν Πάπα. Νέα δεσμά γι' αὐτούς πού ... ἀντιστέκονται στήν πλάνη καί μαρτυροῦν γιά τήν ἀλήθεια τοῦ Χριστοῦ"⁷⁰; Μήπως ἡ Ἱ. Σύνοδος γιά κάποια ἀνταλλάγματα ἐκ μέρους τῆς Πολιτείας ἀκυρώνει ὅλον τόν ἀγῶνα τῆς καί συμφωνεῖ μέ τήν Νέαν Τάξιν γιά τήν ἐπιβολήν ὀλοκληρωτικοῦ ἐλέγχου; Μήπως ἡ Νέα Τάξις ἐπιβάλλεται πρῶτον στήν Ἐκκλησίαν, ὥστε νά μήν ὑπάρχη καμμία ἀντίστασις; Μήπως ἐξηπατήθημεν, ὅταν ἐπιστεῦσαμεν ὅτι ἡ Ἐκκλησία εἶναι ἡ μόνη ἀσυμβίβαστη, ἡ μόνη ἐλπίδα;

"Ἐνα εἶναι σίγουρο, ὅτι "ἡ Δ.Ι.Σ. οὐδόλως νομιμοποιεῖται νά διαδραματίσῃ ρόλο ἐπιχειρηματικοῦ ἐγκεφάλου... οὔτε γιά τήν ἀπόφαση "ἀπογραφῆς", "ἀρχειοθετήσεως" (φακελώματος-παρακολουθήσεως) καί "ταυτοποιητικῆς νομιμοποιήσεως" ἀπάντων τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν",⁷¹ ὅπως τονίζει ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Γουμενίσσης κ. Δημήτριος.

8. *Αὐτοαντίφασις - αὐτοαναίρεσις - ἀναξιοπιστία τῆς Ἐκκλησίας*

Ὅταν ἡ Ἐκκλησία φάσκη καί ἀντιφάσκη, ὅταν καλῆ σέ ἀγῶνες, ὑψῶνη λάβαρα, σαλπίζῃ ἀντίστασιν καί στή συνέχεια, ὅταν ἀντιφάσκη, ἐγκαταλείπῃ ἀγῶνες, κατεβάξῃ τά λάβαρα, ὅταν κηρύσση ὑποχώρησιν, συμβιβασμόν, δείχνει τήν χειρότερη εἰκόνα ἀναξιοπιστίας, αὐτοαναιρεῖται, αὐτοκαταργεῖται, ἐκμηδενίζεται σιά μάτια τοῦ Θεοῦ, τῶν ἁγίων, τῶν πιστῶν καί ἀπίστων. Δέν ὑπάρχει χειρότερο κακό, μεγαλύτερη συμφορά. Ἴδού λοιπόν οἱ αὐτοαντιφάσεις, αὐτοαναίρεσις τῆς Ἐκκλησίας, τῆς Ἱερᾶς Συνόδου:

1) Ὡς πρός τό θρησκευμα:

α) ὑπέρ τῆς ὑποχρεωτικῆς ἀναγραφῆς:

Ἡ Ἐκκλησία ἀρχίζει ἕνα σταθερόν ἀγῶνα. "Τάσσειται ὑπέρ τῆς ὑποχρεωτικῆς δι' ὅλους τοὺς Ἕλληνας ἀναγραφῆς τοῦ Θρησκευματός των εἰς τὰς νέας ταυτότητας"⁷². Καταγγέλλει ὅτι "ἡ προαιρετικὴ ἀναγραφή τοῦ Θρησκευματος ἐπιβάλλεται ἔξωθεν εἰς τοὺς ἡμετέρους πρός διευκόλυνσιν τῶν σκοτεινῶν σκοπῶν ἐκείνων, οἱ ὅποιοι ἐπιβουλεύονται

⁷⁰ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ 25-5-2001, σελ. 1 Ἄρθρον ὁμάδος Μοναζόντων

⁷¹ Σεβ. Μητροπολίτου Γουμενίσσης Δημητρίου, Ἐνθ' ἄνωτ. σελ. 1

⁷² Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 9-3-1993, σελ.2

τήν ενότητα και τήν δύναμιν τοῦ Ἑλληνισμοῦ ⁷³. Κάμει ἔκκλησιν: "...ἡ Ἐκκλησία μας ζητεῖ ἀπό ὄλους νά συνειδητοποιήσετε τήν ἀπειλήν και νά τήν ἀκυρώσετε, νά ἐπιμείνετε μετά πάθους εἰς τήν ἀναγραφὴν αὐτήν και νά μὴν ὑπολογίσετε κανένα ἐμπόδιον και νά θελήσετε νά δώσετε... ἐν ἀκόμῃ μάθημα ἐλληνοπρεπειίας και ἐλληνορθοδοξίας " ⁷⁴. Ἀπαιτεῖ ἡ Ἐκκλησία "τό θρησκευμα νά συμπεριλαμβάνεται ὑποχρεωτικά στά ἀναγραφόμενα στοιχεῖα τῶν νέου τύπου ταυτοτήτων... γιά νά μὴ χρειασθῆ νά μεταβληθῆ ἓνα τμῆμα τοῦ Ὁρθόδοξου λαοῦ μας, ἂν μὴ και ὀλόκληρος, σέ ἀντιρροησῆς συνειδησῶς" ⁷⁵. Μένει ἡ Ἐκκλησία σταθερή ὑπὲρ τῆς ὑποχρεωτικῆς ἀναγραφῆς μέχρι τό 1998 μέ τήν Ἐγκύκλιον 2641/9-2-1998. Μετά ἀρχίζει ἡ ὑποχώρησις σέ προαιρετική.

β) ὑπὲρ τῆς προαιρετικῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκευματος:

Ἐπῆρξαν πιέσεις ἔσωθεν και ἔξωθεν τῆς Ἑλλάδος κατά τῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκευματος. Παπικοί και ἑβραϊκά LOBBIES ἐζήτησαν τό 1992 προαιρετικήν ἀναγραφὴν ⁷⁶. Ἐπῆρξε παρέμβασις τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου ὑπὲρ προαιρετικῆς ἀναγραφῆς ⁷⁷ και μετά ὑπὲρ τῆς διαγραφῆς τοῦ Θρησκευματος ⁷⁸. Ἐβραῖοι ἐζήτησαν τήν διαγραφὴν τοῦ Θρησκευματος και ταυτότητες μέ 666 τό 1999 και 2000 ἀπό τήν Πολιτείαν και τήν Ἐκκλησίαν ⁷⁹.

Δέν ἔπρεπε νά καμφθῆ ἡ Ἐκκλησία. Ὑπεχώρησε και ἐδέχθη τήν προαιρετικήν ἀναγραφὴν. Μέ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ δηλώνει: "Ἡ Ἐκκλησία σεβομένη ἀπολύτως τήν οἰανδήποτε θρησκευτικήν πίστιν... τόν ἐλεύθερον αὐτοπροσδιορισμόν... ἐτάχθη ὑπὲρ τῆς προαιρετικῆς ἀναγραφῆς τοῦ θρησκευματος εἰς τὰς νέας ταυτότητας" ⁸⁰.

Ἐπεραμύνηται τῆς προαιρετικῆς ἀναγραφῆς και διακηρύσσει: "μέ τήν ἐπιβολήν τῆς μὴ ἀναγραφῆς τοῦ Θρησκευματος δέν πλήττεται μόνο ἡ θρησκευτική ἐλευθερία, ἀλλά και ἡ Ὁρθόδοξη Πίστις κηρύσσεται ἐν διωγμῶ..." ⁸¹. Χαρακτηρίζει ὡς "αὐθαίρετη λύσις πού ἐπιβάλλεται στή ράχη

⁷³ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2550/12-5-1993.

⁷⁴ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2548/1-4-1993, σελ.3

⁷⁵ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, ΠΡΟΣ ΤΟ ΛΑΟ, 2626/7-4-1997, σελ.4

⁷⁶ ΥΠ.ΕΞ πρὸς ΥΠ.ΕΣ "Ἄκρωσ ἀπόρρητον ἔγγραφο" Α.Φ 3121.4/143/ΑΣ2127/11-11-1992

⁷⁷ ΨΗΦΙΣΜΑ Β 3-006/21-1-1993 ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΝ

⁷⁸ ΨΗΦΙΣΜΑ Β. 3-0574/1993

⁷⁹ ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ 10-2-2000. ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ 18-2-2000, σελ.. 5 στήλη β. ΙΣΚΕ, πρὸς Ἱ. Σύνοδον, Ἀθῆναι 23-2-2000. ΕΚΚΛΗΣΙΑ, ΑΠΡΙΛΙΟΣ 1999 Ἀριθ. 4 σελ. 212

⁸⁰ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 26-5-2000, σελ. 2

⁸¹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΠΡΟΣ ΤΟ ΛΑΟ, ΜΑΪΟΣ 2000, ἀριθμ.26, σελ. 2

του Λαού μας"⁸² τή διαγραφή του Θρησκειώματος και καλεῖ σέ Λαοσυνάξεις⁸³. Ζητᾶ ἄτυπον Δημοψήφισμα γιά τό Θρήσκευμα⁸⁴. Μένει ἀμετακίνητη ἡ Ἐκκλησία μέχρι τό Φεβρουάριο 2001.

γ) Τώρα ἡ Δ.Ι.Σ εἶναι ὑπέρ τῆς διαγραφῆς τοῦ Θρησκειώματος στίς ταυτότητες;

Ὅλοι αὐτοί οἱ ἀγῶνες ἐλησμονήθησαν; Τό Θρήσκευμα "ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ" διαγράφεται ἀπό τίς ταυτότητες τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν; Δέν ὑπάρχει χειρότερη αὐτοαντίφασις καί αὐτοαναίρεσις καί ἀναξιοπιστία τῆς Ἐκκλησίας. Πλήττει ἡ ἴδια τήν ἐνότητα τῆς πίστεως, τήν ἐλληνορθοδοξία. Δέν σέβεται τήν ἐλευθερία θρησκευτικῆς συνειδήσεως τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Διώκει ἡ ἴδια τήν Ὁρθόδοξον Πίστιν. Γι' αὐτό καί ἐμεῖς ζητᾶμε τό θέμα νά συζητηθῇ στήν Ἱεραρχία, ἡ ὁποία μέ Ἐγκυκλίους τῆς ὑπεστήριξε τήν ἀναγραφήν τοῦ Θρησκειώματος καί μᾶς ἔδωκε τό δικαίωμα νά γίνωμε "*ἀντιρρησίες συνειδήσεως*"⁸⁵.

2) Ὅσον ἀφορᾷ τό ἠλεκτρονικό φακέλωμα, τόν Ε.Κ.Α.Μ-666

Ἡ Ἱερά Σύνοδος μέ Ἐγκυκλίους καί ἀνακοινωθέντα ἀπό τό 1993 μέχρι τό 2000 καταγγέλλει τόν Ε.Κ.Α.Μ, τό 666, τό ἠλεκτρονικό φακέλωμα, ὅπως εἶδαμε. Τό 1993 ὁμιλεῖ κατά τοῦ ἠλεκτρονικοῦ φακέλωματος καί γιά τήν ἀπειλή κατά τῶν ἀτομικῶν ἐλευθεριῶν⁸⁶. Τό 1997 ὁμιλεῖ κυρίως κατά τῆς Σένγκεν, τοῦ ἠλεκτρονικοῦ φακέλωματος καί τοῦ 666, τόν ὁποῖον θεωρεῖ "*κύριον κωδικόν ἀριθμόν στή σχετική τεχνολογία*"⁸⁷. Τό 1998 ὁμιλεῖ ἐκτενῶς γιά τήν Σένγκεν, τόν ὀλοκληρωτικό ἔλεγχο, τό χάραγμα τοῦ Ἀντιχρίστου 666, γιά τό φακέλωμα μέ προσωπικά στοιχεῖα, καί ἐπιπτώσεις αὐτῶν στό πρόσωπο καί τήν Ὁρθοδοξία, γιά ταυτότητες 666 καί συγκρητιστικήν παγκοσμιοποίησιν⁸⁸. Τό 2000 πάλιν ὁμιλεῖ γιά ἠλεκτρονική λωρίδα ἠλεκτρονικῶν ταυτοτήτων, γιά ἠλεκτρονικό φακέλωμα. Ἔχει σφαιρικήν τοποθέτησιν ἡ Ἐκκλησία γιά τίς ἠλεκτρονικές ταυτότητες. Προσδιορίζει τό πρόβλημα εἰς τά τέσ-

⁸² Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 6-6-2000, σελ. 2

⁸³ Ι.Σ.Ε.Ε., ΠΟΙΜΑΝΤΟΡΙΚΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2695/7-6-2000, σελ. 4

⁸⁴ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 28-6-2000, σελ. 2

⁸⁵ Ι.Σ.Ε.Ε., ΠΡΟΣ ΤΟ ΛΑΟ, ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2626/7-4-1997, σελ.4 καί ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2641/9-2-1998, σελ. 3

⁸⁶ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 9-3-1993, σελ. 2. ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2548/1-4-1993 σελ.3

⁸⁷ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2626/7-4-1997, σελ.1-4

⁸⁸ Ι.Σ.Ε.Ε., ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ, 2641/9-2-1998, σελ.1-4

σερα σημεία, "τὴν ἀναγραφὴν θρησκευματος, τὸν ἀποκαλυπτικὸν ἀριθμὸν 666, τὸν Ε.Κ.Α.Μ καὶ τὰς ἠλεκτρονικὰς ταυτότητας"⁸⁹.

Καὶ ἐρωτᾶμε: ὅλα αὐτὰ τὰ ἐλησημόνησε ἡ Δ.Ι.Σ καὶ ἐπιβάλλει τώρα ταυτότητες στοὺς Κληρικούς καὶ Μοναχοὺς μὲ ἠλεκτρονικὸ φακέλωμα, μὲ κωδικούς καὶ Α.Φ.Μ, πού λέγεται ὅτι θά χρησιμοποιηθῆ ὡς Ε.Κ.Α.Μ;

3) Ὅσον ἀφορᾷ τὸν σύνδεσμον Ἑλληνισμοῦ - Ὁρθοδοξίας

Ὁ ἀδιάσπαστος σύνδεσμος Ἑλληνισμοῦ Ὁρθοδοξίας προβάλλεται στίς Ἐγκυκλίους τῆς Ἐκκλησίας συνεχῶς ἀπὸ τὸ 1993 μέχρι τὸ 2000. Μάλιστα μὲ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ἐπισημαίνεται: "Ἄν μάλιστα ἐπιβληθεῖ ἡ ἀπάλειψη καὶ τῆς ἐθνικότητος, ὅπως ἐπίσημα λέγεται, τότε καταδικάζεται ὁ Ἑλληνισμὸς σὲ πλήρη ἀποχρωματισμὸ καὶ τελικὰ σὲ αὐτοκτονία"⁹⁰.

Δυστυχῶς ἡ Ἐκκλησία δὲν ἐζήτησε τὴν Ὑψηκοότητα-Ἰθαγένεια νά συμπεριληφθῆ στὰ Δελτία Ταυτοτήτων μὲ τίς ΕΓΚΥΚΛΙΟΥΣ καὶ τὰ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝΤΑ τοῦ 2000. Οὔτε μὲ τὸ Ἀνακοινωθέν γιὰ διοργανωσιν Λαοσυνάξεων⁹¹. Οὔτε μὲ τὴν Ποιμαντορικὴν ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ-Πρόσκλησιν, τοῦ λαοῦ γιὰ τίς Λαοσυνάξεις. Οὔτε μὲ τὸ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ γιὰ τὸ Ἄτυπο Δημοψήφισμα περὶ τῆς ἀναγραφῆς τοῦ Θρησκευματος⁹². Δὲν συμπεριλαμβάνεται καὶ στὸ ἔντυπο ὑπογραφῆς γιὰ τὸ ἄτυπον Δημοψήφισμα. Ἡ Ὑψηκοότητα, Ἰθαγένεια-Ἑλληνικότητα παρελείφθη τελείως. Τὸ Σ.τ.Ε. ἀπεφάνθη ὅτι, ἂν εἶχε ζητηθῆ ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία ἡ ἀναγραφὴ τῆς Ὑψηκοότητος στὰ Δελτία Ταυτότητος, θά εἶχε δικαιωθῆ καὶ κατοχυρωθῆ ἀπὸ τὸ Σ.τ.Ε.

Ἐρωτᾶμε λοιπόν: Γιατί ἀγνόησεν ἡ Ἐκκλησία τὴν Ὑψηκοότητα-Ἑλληνικότητα; Διέρρηξεν ἡ ἰδία τὸν ἀδιάρρηκτον δεσμόν Ὁρθοδοξία - Ἑλληνισμὸς; Κατεδίκασε τὸν Ἑλληνισμὸ σὲ "ἀποχρωματισμὸ καὶ αὐτοκτονία"; Προπαντός ἐρωτᾶμε: Γιατί διέγραψε τὴν Ὑψηκοότητα-Ἑλληνικότητα ἀπὸ τὰ στοιχεῖα Ταυτότητος Κληρικῶν καὶ Μοναχῶν;

4) Ὑπάρχει ἀγώνας ὑπὲρ Πίστεως καὶ Πατρίδος ἢ ἐμπαιγμός;

Ὅταν ἡχῆ ἓνα ἀγωνιστικὸ σάλπισμα ὑπὲρ ἀγώνων γιὰ Πίστιν, Πατρίδα, Ἰδανικά, Παράδοσιν καὶ ὅλοι ἀνταποκρίνονται καὶ δίνουν τὸ "παρών", δὲν ἐπιτρέπεται νά ἡχῆ ἄλλο σάλπισμα ὀπισθοχωρήσεως.

⁸⁹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΥΠΟΥ 6-6-2000, σελ.2 καὶ ΠΟΙΜΑΝΤΟΡΙΚΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2695/7-6-2000, σελ.3

⁹⁰ Ι.Σ.Ε.Ε., ΠΡΟΣ ΤΟ ΛΑΟ, Μάϊος 2000, ὑπ' ἀριθ. 26, σελ. 2

⁹¹ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 6-6-2000, σελ. 1-2

⁹² Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 28-6-2000 σελ. 2

Τό 1993 ή Ἐκκλησία ἀγωνίζεται μέ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝΤΑ καί ΕΓΚΥΚΛΙΟΥΣ ὑπέρ Ὁρθοδοξίας καί Ἑλληνικότητας, ἄν καί βαλλόμενον ἦταν μόνον τό Θρήσκευμα. Βλέπει καί στά ἐπόμενα χρόνια ή Ἐκκλησία τόν σύνδεσμον Ὁρθοδοξία-Ἑλληνικότητα, Θρήσκευμα-Ἐπηρεοσύνη. Ὑπάρχει Ἑλληνορθοδοξία ὡς ἀδιαίρετος ἐνότητα.

Διά ποιόν λόγον, λοιπόν, τό 2000 ή Ἐκκλησία ἀγνοεῖ τελείως τήν Ἐπηρεοσύνη; Ἡ Απόφασις Δαφέρμου διαγράφει καί τό Θρήσκευμα καί τήν Ἐπηρεοσύνη. Αὐτά τά δύο εἶναι ἀλληλένδετα. Γιατί ή Ἐκκλησία ἀφήνει τήν Ἐπηρεοσύνη καί περιορίζει τόν ἀγῶνα μόνον στό Θρήσκευμα; Πῶς εἶναι δυνατόν μέ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ή Ἐκκλησία νά λέγῃ ὅτι "διαβεβαιώνει ὅτι δέν θά διαψεύσει τίς προσδοκίες (τοῦ λαοῦ)", ὅτι θά ἀγωνισθῇ καί ὅτι "τήν παρούσα κρίση ἔχει προκαλέσει ἀποκλειστικά τό θέμα ἀπαλείψεως τοῦ Θρησκευματος ἀπό τίς Ταυτότητες καί μόνο αὐτό"⁹³;

Γιατί κάνει μισό ἀγῶνα ή Ἐκκλησία, μόνον γιά τό Θρήσκευμα, ἀγνοεῖ τήν Ἐπηρεοσύνη καί τελικά τά διαγράφει καί τά δύο ἀπό τήν Ταυτότητα τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν;

5) Ἀξιοπιστία ή ἀναξιοπιστία;

Ἡ Ἐκκλησία, ή Δ.Ι.Σ., ἐξαγγέλλει ὅτι "ὁ ἀγῶν θά εἶναι ἀνένδοτος, μέ δύναμιν λόγου"⁹⁴. Ὅμως τήν ἄλλη στιγμή ἐνδίδει καί διαγράφει καί Θρήσκευμα καί Ἐπηρεοσύνη ἀπό τίς Ταυτότητες Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Ποία ή ἀξιοπιστία; Ὅταν οἱ ἐκκλησιαστικοί ταγοί λέγουν ὅτι "Εἴμεθα ὑπεύθυνοι Ποιμένες τοῦ Λαοῦ καί ὀφείλομεν νά τόν διδάξωμεν ὅτι χάριν τῆς πίστεως ἡμῶν εἴμεθα ἔτοιμοι καί εἰς πῦρ καί εἰς θάνατον νά χωρήσωμεν"⁹⁵ καί τήν ἄλλη στιγμή ρίπτουν στό πῦρ καί στόν θάνατον τό Θρήσκευμα, γιά τό ὅποιο τόσον ἀγωνίσθησαν καί τήν Ἐπηρεοσύνη, τήν ὁποίαν τόσον περιφρόνησαν, ποία ή ἀξιοπιστία;

Ἀνακοινωθέν τῆς Δ.Ι.Σ. διακηρῦσσει: "... ή Ἐκκλησία θεωρεῖ ἀπαραίτητον νά καταστήσῃ σαφές πρός πᾶσαν κατεύθυνσιν ὅτι δέν διανοεῖται νά συμβιβασθῇ ἐναντι οἰουδήποτε ἀνταλλάγματος καί οἰασδήποτε ἀπειλῆς καί νά προδώσῃ τήν ἐμπιστοσύνην, μέ τήν ὁποίαν τήν τιμᾶ καί τήν περιβάλλει ὁ πιστός Ἑλληνικός Λαός"⁹⁶. Ἀλλά ή ὑποδοχή καί τιμή καί ἀναγνώρισις τοῦ πάπα δέν εἶναι συμβιβασμός καί ὑποτίμησις τῆς Ὁρθοδοξίας, ή ὁποία ἐξισώνεται μέ τήν παναίρεσιν τοῦ παπισμοῦ; Ἡ διαγραφή τοῦ Θρησκευματος καί τῆς Ἐπηρεοσύνης καί ή ἀποδοχή τῶν

⁹³ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 26-6-2000 σελ. 3

⁹⁴ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 26-5-2000 σελ. 3

⁹⁵ Ι.Σ.Ε.Ε., ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΥΠΟΥ, 6-6-2000, σελ. 1

⁹⁶ Ι.Σ.Ε.Ε., ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ, 26-5-2000 σελ. 3

ηλεκτρονικῶν φακελωμάτων καί τοῦ ΕΚΑΜ στίς Ταυτότητες Κληρικῶν καί Μοναχῶν δέν εἶναι συμβιβασμός καί παραχώρησις στήν Πολιτεία; Ποία λοιπόν ἡ ἀξιοπιστία; Εἶναι δυνατόν νά ὑπάρχη ἀξιοπιστία ἐκεῖ πού ὑπάρχει αὐτοαντίφασις, αὐτοαναίρεσις καί ποιός γνωρίζει ποιές σκοπιμότητες;

9. Ἡ Ἐκκλησία μεταποιεῖται ἀπό σῶμα Χριστοῦ σέ σωματεῖο μέ ἄθρησκες ταυτότητες παγκοσμιοποίησης

Δέν ταιριάζουν στην Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία ἄθρησκες καί ἐθνικά ἄχρωμες ἠλεκτρονικές Ταυτότητες μέ κωδικούς καί ΕΚΑΜ καί φακελώματα. Αὐτές οἱ Ταυτότητες εἶναι Ταυτότητες παγκοσμιοποίησης, Νέας Τάξεως πραγμάτων.

Ὅταν πρό ὀλίγου εἶχε λεχθῆ ὅτι σκέπτεται ἡ Ἐκκλησία νά βγάλῃ Ταυτότητες Ἐκκλησιαστικές τῶν πιστῶν μέ Θρήσκευμα, γιά νά γνωρίζῃ τό Ποίμνιόν της, κάποιοι εἶπαν ὅτι ἦταν λάθος, θά ἐξωμοίωνε τήν Ἐκκλησία μέ σωματεῖο. Ἐκκλησιαστικές Ταυτότητες μέ Θρήσκευμα κάμουν τήν Ἐκκλησία σωματεῖον. Παπαδικές καί Καλογερικές ταυτότητες χωρίς Θρήσκευμα καί Ὑπηκοότητα κάνουν τήν Ἐκκλησία παγκοσμιοποιημένο σωματεῖο.

Ταυτότητες ἐσωτερικῆς χρήσεως ἔχουν τά σωματεῖα Δικηγόρων, Ἰατρῶν, Ἐμπόρων κλπ. Τά μέλη αὐτῶν τῶν ὀργανώσεων ἢ οἱ ὁπαδοί εἶναι μιά ομάδα τῆς κοινωνίας, τοῦ λαοῦ. Ἀλλά ἡ Ἐκκλησία δέν εἶναι μιά ομάδα, ἕνα μέρος τοῦ λαοῦ, εἶναι ἡ ὀλοκληρία τοῦ λαοῦ. Ἡ Ἐκκλησία ἔχει δύναμι καί ἐνεργεία πιστά μέλη της. Οἱ πάντες εἶναι κεκλημένοι νά προσέλθουν καί ἐκκλησιοποιηθοῦν. Δέν ἐπιτρέπεται ἡ Ἐκκλησία νά λειτουργῇ ὡς μέρος τοῦ λαοῦ, ὡς κάστα, ὡς σωματεῖο, ὡς συντεχνία μέ ἐσωτερικές σωματειακές ταυτότητες παπαδικές, δεσποτικές, καλογερικές. Προπαντός δέν ἐπιτρέπεται οἱ Κληρικοί καί Μοναχοί νά γίνουν κλειστή κάστα, σωματεῖο.

Ἡ Ἐκκλησία, ἂν δώσῃ ἐκκλησιαστικές, σωματειακές ταυτότητες στούς κληρικούς, μοναχοὺς καί λαϊκοὺς, θά κλεισθῇ στόν ἑαυτό της, θά διαχωρισθῇ ἀπό τό κράτος καί τήν ὑπόλοιπη κοινωνία καί θά ἀρνηθῇ τήν ἀποστολή της, πού εἶναι ἡ πορεία πρὸς τόν κόσμον, ἡ πρόσληψις, ἐκκλησιοποιήσις, χριστοποιήσις τοῦ κόσμου. Θά ἔχη γίνῃ σωματεῖο, κλεισμένη στόν ἑαυτό της ἡ Ἐκκλησία.

Ἄν δώσῃ ἡ Ἐκκλησία Ἐκκλησιαστικές Ταυτότητες μέ Θρήσκευμα ἢ καί χωρίς Θρήσκευμα, θά εἶναι ἀποκλειστικά ἐσωτερικές ταυτότητες, ταυτότητες σωματειακές, δέν θά ἔχουν ἰσχύν γιά τήν σχέσιν μέ τήν Πολιτείαν. Ἐάν πάλιν ἐδέχθῃ ἡ Ἐκκλησία νά ἀφαιρέσῃ τό Θρήσκευμα

καί τήν Ὑπερηκότητα ἀπό τίς Ἐκκλησιαστικές Ταυτότητες, γιά νά χρησιμοποιοῦνται ἀπό τούς Κληρικούς, Μοναχοῦς, Λαϊκοῦς, ὅταν παύσουν οἱ Ἀστυνομικές Ταυτότητες νά ἰσχύουν, εἶναι μέγαλον ἀτόπημα καί διότι δέν θά ἀναγνωρίζωνται ἀπό τήν Πολιτείαν καί διότι ἡ Ἐκκλησία γίνεται παράρτημα Ὑπουργείου ἢ Νομαρχίας καί ἐπί πλέον ἀναγκάζεται νά προσαρμόζεται στούς Νόμους τῆς Πολιτείας, στήν διαγραφὴν στοιχείων, τήν ὁποίαν ἐπολέμησε καί κατ' αὐτόν τόν τρόπον πέφτει σέ αὐτοαντιφάσεις καί αὐτοαναιρεῖται καί χάνει κάθε κῦρος καί ἀξιοπιστία.

Δέν μπορεῖ ἡ Ὁρθοδοξία νά συνδυάσῃ Καίσαρα καί Χριστόν, ὅπως ὁ Πάπας καί τό Βατικανό, ἡ σύγχρονη Βαβυλών. Γιά μᾶς ἰσχύει τό "ἀπόδοτε οὖν τὰ Καίσαρος Καίσαρι καί τὰ τοῦ Θεοῦ τῷ Θεῷ " ⁹⁷. Τί συμβαίνει; "μεθοδεύεται ἡ ἀντιεκκλησιολογική ὁμογενοποίηση τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ δυναμικοῦ" ⁹⁸.

10. Ρῆγμα μεταξύ Διοικήσεως Ἐκκλησίας-Κλήρου καί Λαοῦ.

Δεν φθάνει τό ρῆγμα, πού ἐπῆλθε στήν ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας μέ τήν ἔλευσι τοῦ Πάπα; Πρέπει ἡ Νέα Τάξις τώρα νά φέρῃ τήν ρῆξιν στίς τάξεις τῶν ρασοφόρων; Πρέπει νά σηκωθοῦν πάλιν ὅλα τά Μοναστήρια καί τό Ἅγιον Ὅρος καί ὄλος ὁ κληρος κατὰ τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Ταυτοτήτων; Πρέπει ἀπό τήν θαυμασίαν ἐνότητα, πού εἴχαμε μέ τήν πιστότητα στόν ἀγῶνα μας νά γίνωμεν 100 κομμάτια; Πρέπει συνεχῶς νά συγκρουώμεθα μεταξύ μας καί νά γελοῦν καί χαιρώνται ἐκεῖνοι, πού ἐφθόνησαν τούς ἀγῶνες μας καί τίς Λαοσυνάξεις μας;

Ὅλες αὐτές οἱ ἐξελίξεις προκαλοῦν ρωγμές στήν ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας, στρέφουν κληρο καί λαό κατὰ τῆς Διοικούσης Ἐκκλησίας, ψύχουν τήν ἀγάπην καί ἐμβάλλουν τήν ἀμφισβήτησιν, τήν πικρίαν καί ἀδιαφορίαν πλέον γιά ἀγῶνες. Ἄν τώρα ἐκαλεῖτο ὁ λαός γιά Λαοσυνάξεις ἢ γιά ὑπογραφές γιά τό Θρήσκευμα, δέν θά ἀνταπεκρίνετο. Αὐτό εἶναι μεγάλη ἀπώλεια.

Δέν μποροῦν κληρος, λαός, μοναχοί νά βλέπουν στό πρόσωπον τῆς Διοικούσης Ἐκκλησίας ἄλλον Δαφέρομον, ἄλλην "ΑΡΧΗΝ", πού διαγράφει ἐκεῖνα, γιά τά ὁποῖα ἀγωνισθήκαμε, Θρήσκευμα καί Ὑπερηκότητα. Δέν μποροῦν νά βλέπουν τήν Ἱ. Σύνοδον ὡς ἐξουσίαν φακελωμάτων ἠλεκτρονικῶν καί ἀστυνομεύσεως ἢ ὡς παράρτημα Ἐφορίας,

⁹⁷ Ἰωάν. 22,21

⁹⁸ Σεβ. Μητροπολίτου Γουμένισσης, "Ἐνθ' ἄνωτ. σελ. 1

αφού ζητᾶ καί τό Α.Φ.Μ ἀκόμη, γιά νά ἐλέγξη τούς Κληρικούς καί Μοναχούς καί ὡς προς τήν περιορισιακήν καί οικονομικήν κατάστασίν τους. Δέν μποροῦν νά βλέπουν τήν Διοίκησιν τῆς Ἐκκλησίας νά γίνεται ἀπολυταρχική, συγκεντρωτική ἐξουσία καί ἔτσι νά ὑποβαθμίζεται ὁ Μητροπολίτης, νά ἀστυνομεύεται ὁ Κλῆρος καί ὁ Μοναχισμός καί νά ἀντικαθίσταται ἡ πνευματική, ποιμαντική σχέσις μέ τήν κοσμικήν σχέσιν ὑπαλληλικοῦ ἐλέγχου καί ἐξουσιαστικῆς καταπίεσεως.

Ἡ ἔκδοσις Ἐκκλησιαστικῶν Ταυτοτήτων εἶναι μία ἄλλη παγίδα. Θά ἐγκλωβισθῇ ἡ Ἐκκλησία σέ μία ἐνδοτικότητα ἀπέναντι τῆς Πολιτείας. Θά διαγράφη στοιχεῖα π.χ. Θρησκευμα καί Ὑψηλοσύνη, γιά νά μήν χαρακτηρισθῇ παράνομη. Θά δέχεται νά ἐπιβάλλῃ ἠλεκτρονικόν φακέλωμα καί ἠλεκτρονικές ταυτότητες μέ Ε.Κ.Α.Μ, γιά νά συμφωνῇ μέ τήν ἐξουσία, μέ τήν Πολιτεία. Καί, ἂν κάπου θά ἔχη τό θάρρος νά πῇ τό ΟΧΙ, θά κατηγορηθῇ ὅτι διεκδικεῖ μέρος ἐξουσίας, ὅτι εἶναι ἀναρμόδια, κλπ .

Παγίδα εἶναι οἱ Ἐκκλησιαστικές Ταυτότητες. Μέ αὐτές ἡ Διοίκησις τῆς Ἐκκλησίας ἐκτίθεται στά μάτια κλήρου καί λαοῦ. Ἔτσι ἀκυρώνεται ὁ ἀγώνας τῆς Ἐκκλησίας. Ἐπέρχεται ἐκκοσμίκευσις. Μιμεῖται ἡ Ἐκκλησία τά κοσμικά σχήματα τῆς πολιτικῆς, κρατικῆς ἐξουσίας καί ἀντιγράφει τά λάθη αὐτῆς. Μπαίνει ἡ Ἐκκλησία στόν λαβύρινθο τῆς διαπλοκῆς, τῶν σκοπιμοτήτων καί μεθόδων τῆς κρατικῆς ἐξουσίας. Ἔτσι ἀναιρεῖ τόν ἐκκλησιαστικόν χαρακτήρα καί τήν πνευματικήν της ἀποστολήν. Ἡ Βασιλεία τοῦ Χριστοῦ εἶναι καί ἐν τῷ κόσμῳ τούτῳ, ἀλλά ὡς μεταμορφωτική δύναμις τοῦ κόσμου τούτου, δέν ταυτίζεται μέ τόν κόσμον τοῦτον. Τί κάνετε, θά ἔλεγεν ὁ Χριστός, ἂν Τόν ρωτούσαμε. Πᾶτε νά κάνετε τήν Ἐκκλησίαν μου ἐξουσίαν τοῦ κόσμου τούτου; *"ἡ βασιλεία ἡ ἐμὴ οὐκ ἔστιν ἐκ τοῦ κόσμου τούτου"*⁹⁹.

Ἡ Ἐκκλησία θά πρέπει νά γνωρίζῃ πειθαρχίαν στόν Θεόν καί ὄχι στά ἄνομα σχέδια τῶν ἐξουσιαστῶν ἀνθρώπων: *"πειθαρχεῖν δεῖ Θεῷ μᾶλλον ἢ ἀνθρώποις"*¹⁰⁰. Δέν μπορεῖ νά λέγῃ καί ναί καί ὄχι στήν κοσμική ἐξουσία.

Ἔχουν δίκαιον οἱ μοναχοί, οἱ ὁποῖοι λέγουν στήν Σύνοδον: "Ἅγιοι Πατέρες τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τελευταῖα μᾶς πικραίνετε ἀβάσταχτα! Σέ ὄλα λέτε "ναί"... ναί στόν Πάπα, ναί στήν ἀρπαγή ὀργάνων ἀπό ζωντανούς γιά μεταμοσχεύσεις... Πατέρες μας, μάθετε, ἔστω τώρα, τό ἐλληνικό, ἡρωϊκό ὄχι στήν φασιστική εἰσβολή τῆς Νέας Ἐποχῆς. Ἀρνηθεῖτε τό ἠλεκτρονικό φακέλωμα, πού μεθοδεύεται στό χῶρο τῆς Ἐκκλησίας μέ τήν πρόφασιν τῆς ἐξυπηρετήσεως..."¹⁰¹.

⁹⁹ Ἰωάν. 18,36

¹⁰⁰ Πράξ. 5,29

¹⁰¹ Βλέπε: ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΤΥΠΟΣ, 25-5-2001, σελ. 5

11. Απαιτείται σεβασμός στους Ιεράρχες-Ιερείς-Μοναχούς και όχι εξουσιαστική μεταχείρισις, τύπου παπικής υπερεξουσίας.

Όλος ο κλήρος, οί μοναχοί και ο λαός συναποτελοῦμεν τήν μίαν Ἐκκλησίαν τοῦ Χριστοῦ, εἴμεθα σῶμα Χριστοῦ, μέλη ἀλλήλων μέ κεφαλὴν τόν Χριστόν. Ἡ Ἐκκλησία εἶναι λειτουργία χαρισματούχων, λειτουργία χαρισμάτων. Δέν ἐπιτρέπεται ἓνα Διοικητικόν ὄργανον νά μεταβάλλεται σέ ἐξουσιαστικόν. Ἡ Ἱ. Σύνοδος δέν κατεξουσιάζει τῶν Ἐπισκόπων - Πρεσβυτέρων - Μοναχῶν καί Λαοῦ. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος δέν εἶναι ὑπεράνω τῶν Ἐπισκόπων καί τῆς Ἐκκλησίας, ὅπως εἶναι ὁ Πάπας.

Τό πολίτευμα τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, "θά πρέπει νά ὀνομάζεται ἐπισκοπικοσυννοδικόν, ἐδραζόμενον ἐπί ἀρχῶν δημοκρατικῶν, ὡς τῆς πρὸς ἀλλήλους ἰσότητος τῶν φορέων τῶν ἐκκλησιαστικῶν λειτουργημάτων καί ἐξουσιῶν ἐπισκόπων, τῆς οὐσιαστικῆς ἰσοτιμίας τῶν λαϊκῶν πρὸς τοὺς κληρικούς ὡς μελῶν τοῦ ἑνός σώματος τῆς Ἐκκλησίας"¹⁰², ὅπως γράφει ὁ Ἰωάννης Ν. Καρμίρης

Ἡ Ἐκκλησία δέν εἶναι κοσμική ὀργάνωσις, ἀλλά σῶμα Χριστοῦ. "Τοιοῦτοτρόπως ὀργανώθη ἱεραρχικῶς καί συνοδικῶς ἡ Ἐκκλησία, διαμορφώσασα βαθμηδόν τό διέπον αὐτήν ἐπισκοπικο-συννοδικόν πολίτευμα καί σύστημα διοικήσεως... κατὰ βάσιν ἡ δομὴ τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἱεραρχική καί συνοδική, προερχομένη ἀπ' αὐτοῦ τοῦ Ἰδρυτοῦ τῆς καί τῶν Ἀποστόλων καί ἐδραζομένη ἐπί τῆς ἀποστολικῆς καί εἶτα τῆς ἐπισκοπικῆς διακονίας. Ἡ ὄλη δέ ἐκκλησιαστικὴ διοίκησις ἐξειλίχθη εἰς ἐπισκοπικήν, μητροπολιτικήν, πατριαρχικήν, καί εἶτα συνοδικήν μέχρι τοῦ ὑψίστου βαθμοῦ τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου"¹⁰³.

Ἐπάρχει ἡ πλήρης αὐτοτέλεια τῶν Ἐπισκόπων, ἀλλά καί ἡ ἐνότης μέ τήν Μητροπολιτικήν Σύνοδον. Ἐπάρχει ἡ πλήρης αὐτοτέλεια τῶν Μητροπολιτῶν, ἀλλά καί ἡ ἐνότης αὐτῶν στήν Σύνοδον τῶν Μητροπολιτῶν, τῶν Ἱεραρχῶν. "Ὅθεν πάντοτε συνοδική ὑπῆρξε καί δέον νά εἶναι ἡ κυβέρνησις τῆς Ἐκκλησίας. Ἐπομένως ἀποκρούεται ὑπό τῶν ὀρθοδόξων τό ἐπικρατῆσαν ἐν τῇ Δύσει ἀπολυταρχικόν - μοναρχικόν - συγκεντρωτικόν πολίτευμα καί ἀντ' αὐτοῦ ἰσχύει ἐν τῇ Ἀνατολῇ τό ἐξ' ἀρχῆς... ἐπικρατῆσαν ἐπισκοπικοσυννοδικόν πολίτευμα"¹⁰⁴.

¹⁰² Ἰωάννου Ν. Καρμίρη, ΔΟΓΜΑΤΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑ Ε', ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΟΛΟΓΙΑ, Ἀθήναι 1973, σελ. 521

¹⁰³ Ἐνθ' ἄνωτ. σελ. 522

¹⁰⁴ Ἐνθ' ἄνωτ.

Ἡ ἀπαίτησις τῆς Δ.Ι.Σ. ἀπό Μητροπολίτας-Ἱερεῖς-Μοναχοὺς νά δεχθοῦν Ταυτότητες Συνοδικές δημιουργεῖ τὴν ὑποψίαν τάσεως ἀπολυταρχικῆς, τάσεως ἐξουσιαστικῆς ἐπὶ τῶν Μητροπολιτῶν τοῦ Κλήρου καὶ τοῦ Λαοῦ. Ἡ βᾶσις τῶν δεδομένων, τῶν προσωπικῶν στοιχείων Μητροπολιτῶν, Κληρικῶν, Μοναχῶν δύναται νά δώσῃ στὸν Ἀρχιεπίσκοπον τὸ κλειδί ἐλέγχου καὶ ὑπερεξουσίας παπικοῦ τύπου. Κανεὶς στὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν καὶ Διοίκησιν δέν δικαιούται νά θεωρῆ ἑαυτὸν ὑπερεπίσκοπον ἢ ὑπερποιμένα καὶ νά θεωρῆ καὶ τοὺς Μητροπολίτας καὶ Ἐπισκόπους πρόβατά του. Οὔτε ἐπιτρέπεται νά κατεξουσιάζῃ τῶν μοναχῶν καὶ τῶν λαϊκῶν.

Δέν ὑπάρχει ταξικὴ διάκρισις στὴν Ὁρθοδοξία. Πάντες ποιμαινόμεθα ὑπὸ τοῦ Χριστοῦ. "*πρόβατα καὶ ποιμένες πρὸς τὴν τῶν ἀνθρώπων εἰσὶν διάκρισιν, πρὸς δὲ τὸν Χριστὸν πάντες πρόβατα· καὶ γὰρ οἱ ποιμαίνοντες καὶ οἱ ποιμαινόμενοι ὑφ' ἑνός, τοῦ ἄνω ποιμένος, ποιμαίνονται*"¹⁰⁵, ὅπως λέγει ὁ Χρυσόστομος. Ὁ Χριστὸς ἐν τῷ μέσῳ ἡμῶν. Δέν ἔχομεν ἐμεῖς Βικάριον Χριστοῦ. Ὁ Χριστὸς εἶναι "*ὁ ποιμαίνων τοὺς ποιμαίνοντας καὶ ὁδηγῶν τοὺς ὁδηγοῦντας*"¹⁰⁶, ὅπως λέγει ὁ Γρηγόριος ὁ Θεολόγος. Ὁ Χριστὸς ὁδηγεῖ διὰ τῶν Ποιμένων ἅπαντας.

Ἐπομένως, ἐφ' ὅσον οἱ πάντες εἶναι ἐν Χριστῷ Διάκονοι Χαρισμάτων, πρέπει νά ὑπάγῃ μὲ ταπεινώσιν καὶ ἀγάπην καὶ ὄχι ἐξουσιαστικὴν διάθεσιν, λειτουργία τῶν Χαρισμάτων καὶ σεβασμὸς ἀλλήλων.

Ἄς κάμῃ ἡ Δ.Ι.Σ. διάλογον μὲ Ἐπισκόπους-Ἱερεῖς-Μοναχοὺς γιὰ κάθε θέμα σοβαρὸν, ὅπως ἡ ἐπίσκεψις τοῦ πάπα, οἱ Ταυτότητες κλπ. Ἄς μάθῃ ἡ Δ.Ι.Σ. νά ὑπολογίξῃ πάντας τοὺς πιστοὺς καὶ προπαντὸς τοὺς Μοναχοὺς, Ἱερεῖς, Ἀρχιερεῖς. Σεβασμὸς στοὺς Ἱερεῖς. Δέν εἶναι σῶμα κοσμικῶν ὑπαλλήλων. Δέν ἔχουν ἐργοδότες. Εἶναι χαρισματοῦχοι ποιμένες τῶν Ἐνοριῶν τους, οἱ ἄμεσοι ποιμένες τῶν πιστῶν. Δέν ἀρμόζει στοὺς Ἱερεῖς καὶ Μοναχοὺς καὶ Μοναχὰς τελεσιγραφικὴ ἐντολή, ἐντὸς 10 ἡμερῶν συμπλήρωσις Δηλώσεων γιὰ Ταυτότητες.

Δέν θά πρέπη νά ἀναγκασθοῦν οἱ Κληρικοὶ καὶ Μοναχοὶ νά προσφύγουν στὴν "ΑΡΧΗ" καὶ νά ποῦν ὅτι πιέζονται νά καταθέσουν ἄνευ τῆς συγκαταθέσεώς των τὰ προσωπικά καὶ εὐαίσθητα στοιχεῖα των κατὰ παράβασιν τοῦ Νόμου 2472/97¹⁰⁷. Χρειάζεται σεβασμὸς στοὺς Ἱερεῖς, τώρα μάλιστα πού κινδυνεύουν οἱ Ἐνορίες νά μείνουν χωρὶς Ἐφημερίους, χωρὶς ποιμένας. Ὁρθῶς παρατηρεῖ ὁ Σεβ. Γουμενίσσης κ. Δημήτριος: "*Ἐάν δέν ἐνημερωθοῦμε μὲ ξεκάθαρη καὶ πλήρη αἰτιολόγησι,*

¹⁰⁵ Ἰωάν. Χρυσόστομος, Εἰς τὴν Ἀνάληψιν...2,12,,P.G. 52, 784. Βλέπε καὶ Ὁμιλία εἰς Ἐφεσίους, 11,1, P.G. 62,81

¹⁰⁶ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, Λόγος 2^{ος} 117,P.G. 35,513

¹⁰⁷ Νόμος 2472/ΦΕΚ 50/Α/10-4-1997, Ἄρθρα 5,6 καὶ 7

*ὥστε νά πεισθοῦμε περί τῆς ἀνάγκης, τότε μήπως πρέπει νά μὴν ὀμιλοῦμε περί ἀντικειμενικῆς ἀνάγκης, ἀλλά περί ἐξαναγκασμοῦ ἢ καταναγκασμοῦ περί συγκεντρωτισμοῦ καί ἀνελευθερίας”;*¹⁰⁸

12. Τί ἰσχύει; Οἱ ΕΓΚΥΚΛΙΟΙ ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ ἢ τὸ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ τῆς Δ.Ι.Σ. ;

Σεβόμεθα τίς Ἀποφάσεις τῆς Δ.Ι.Σ. καί τὰ Ἐγκύκλια ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑ. Ἀλλά ἡ Ἀπόφασις τῆς Δ.Ι.Σ. θά εἶχε κῦρος, ἂν κατεγράφετο ὄχι σέ ΣΗΜΕΙΩΜΑ, ἀλλά σέ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ μέ ὑπογραφές τῶν Συνοδικῶν Μητροπολιτῶν.

Τὸ ΕΓΚΥΚΛΙΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ δέν ἔχει κῦρος, διότι συνιστᾶ ἠλεκτρονικὴς Ταυτότητες, ἠλεκτρονικὸν φακέλωμα, διαγραφή τοῦ Θεοσκεύματος καί τῆς Ὑπηκοότητος, χρῆσιν Α.Φ.Μ.=ΕΚΑΜ. κτλ, τὰ ὅποια ὅλες οἱ ΕΓΚΥΚΛΙΟΙ τῆς Ἱεραρχίας Συνοδου κατεπολέμησαν ἀπὸ τό 1993. Δέν θά πρέπει νά δημιουργοῦνται καταστάσεις, ὥστε νά ἀμφισβητοῦνται ΕΓΚΥΚΛΙΟΙ τῆς Ἱεραρχίας ἢ νά μεθοδεῦονται τακτικές, οἱ ὁποῖες ἐκθέτουν τὴν Ἐκκλησίαν ἐνώπιον τοῦ Κλήρου, τῶν Μοναχῶν καί τοῦ Λαοῦ. Δέν πρέπει νά δημιουργοῦνται προβλήματα καί διχασμοί καί διαιρέσεις τώρα μάλιστα πού εἶναι ἀνάγκη νά ὑπάρχη ἐνότης, σύμπνοια, ἀγωνιστικότης.

Κάθε ἐνέργειάν της πρέπει νά τὴν δικαιολογῇ ἡ Ἐκκλησία. Δέν μπορεῖ νά σκέπτεται καί ἐνεργῇ ὡς κοσμικὸς συγκεντρωτικὸς φορέας, ὡς management. Ὅρθῶς παρατηρεῖ ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Γουμενίσσης κ. Δημήτριος: *" Ἡ Δ.Ι.Σ. οὐδόλως νομιμοποιεῖται νά διαδραματίσει ρόλο "ἐπιχειρηματικοῦ ἐγκεφάλου" ἢ "ἐργοδηγοῦ". Οὔτε νομιμοποιεῖται ἡ Δ.Ι.Σ. γιὰ τὴν ἀπόφαση "ἀπογραφῆς", "ἀρχειοθετήσεως" (φακελώματος - παρακολουθήσεως) καί "ταυτοποιητικῆς νομιμοποιήσεως" ἀπάντων τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν, τῶν μὴ ἀνηκόντων ἄλλωστε στὴν Κανονικὴ δικαιοδοσία οὔτε τῆς Δ.Ι.Σ. οὔτε καί τῆς Ι.Σ.Ι., ἀλλά στὴν ὑπὸ τὸν Ἐπίσκοπο τοπικὴ Ἐκκλησία καί μόνον"*¹⁰⁹.

Πῶς μπορεῖ νά ἀποφασίσῃ ἡ Δ.Ι.Σ. γιὰ σοβαρά θέματα, ὅπως περί πάπα, ταυτοτήτων κλπ ἄνευ ἐγκρίσεως τῆς Ἱεραρχίας; *"Ποιὸς εἶναι τελικὰ ὁ ρόλος μιᾶς Ἱεραρχίας πού φμιώνεται ἀπὸ ἓνα διαρκές ὀλιγομελές Ὅργανο (ὑφιστάμενο ἐκκλησιαστικῶς χάριν Αὐτῆς, ὡς μόνης κανονικῶς*

¹⁰⁸ Σεβ. Μητροπολίτου Γουμενίσσης, Ἐνθ' ἄνωτ. σελ. 5

¹⁰⁹ Σεβ. Μητροπολίτου Γουμενίσσης κ. Δημητρίου, Ἐνθ' ἄνωτ. σελ. 1

προβλεπομένης), τό όποιο, πάλι μέ τή σειρά του ύφίσταται άπλώς, γιά νά νομιμοποιεῖ σέ κρίσιμες άποφάσεις τόν χαρισματικό του Πρόεδρο; Μήπως παρεκκλίνουμε πρός σύσταση ενός ιδιότυπου "Πριγκιπάτου καρδινάλιων" καί μιᾶς ιδιότυπου "Κουρίας"; Αυτό άφ' ενός συνιστᾶ μεγίστην ὕβριν τῶν Κανονικῶν Θεσμῶν (συντελεσμένο ἔγκλημα) καί άφ' ἑτέρου μέγιστο κίνδυνο προσωποπαγοῦς συγκεντρωτικῆς ἀλώσεως τῶν Συνοδικῶν λειτουργιῶν (ἔγκλημα διαρκείας) ¹¹⁰.

Ἄς λειτουργήσουν λοιπόν κανονικῶς τά θεσμικά ὄργανα Δ.Ι.Σ. καί Ι.Σ.Ι. Ἡ Δ.Ι.Σ. ὀφείλει νά ἐκτελεῖ ἐντολές τῆς Ι.Σ.Ι. Ὅφειλε νά σέβεται ΕΓΚΥΚΛΙΟΥΣ τῆς Ι.Σ.Ι. καί μάλιστα περί Ταυτοτήτων ἀστυνομικῶν τῶν Ἑλλήνων Πολιτῶν. Ἐάν ἀπαιτῆ ἡ Ἐκκλησία τό Θρήσκευμα γιά τούς πολίτες Ἑλληνες, ὀφείλει νά μήν τό διαγράφη ἀπό τίς Ταυτότητες τῶν Κληρικῶν καί Μοναχῶν. Ἐάν ἀποκλείη ἡ Ἐκκλησία, ἡ Ι.Σ.Ι. τό ἠλεκτρονικό φακέλωμα, τόν Ε.Κ.Α.Μ., τό 666 μέ ΕΓΚΥΚΛΙΟΥΣ, δέν ἐπιτρέπεται ἡ Δ.Ι.Σ. νά ἐπιβάλη ἠλεκτρονικές Ταυτότητες μέ κωδικούς, Ε.Κ.Α.Μ., ἠλεκτρονικό φακέλωμα, ὀλοκληρωτικό ἔλεγχο στούς Ἐπισκόπους, Κληρικούς καί Μοναχοῦς.

Ἄς σεβασθῆ ἡ Δ.Ι.Σ. τήν Ι.Σ.Ι., διότι " Ἐάν καί αὐτή ἡ Ι.Σ.Ι. μετατρέπεται σέ ἐντεταλμένο ὄργανο, ἡ δέ Δ.Ι.Σ. σέ ἀπλό συμβουλευτικό φορεά τοῦ Προέδρου της, τότε ἔχουμε Κανονική (ἀλλά καί Καταστατική) ἐκτροπή ¹¹¹. Ἀλλά ἄς ἀκούσωμεν τόν λόγον τοῦ ἀπ. Παύλου: "πάντα εὐσχημόνως καί κατά τάξιν γινέσθω" ¹¹².

¹¹⁰ Ἐνθ' ἄνωτ. σελ.3

¹¹¹ Ἐνθ' ἄνωτ. σελ 4

¹¹² Α. Κορινθίους 14,40

Κυριακή Ἁγίων Πάντων 10 Ἰουνίου 2001

Ὁ Συντάξας τό ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΑΛΥΒΑΣ

ΤΑΚΤΙΚΟΣ ΙΕΡΟΚΗΡΥΞ Ι. Μ. ΑΤΤΙΚΗΣ